



АНАТОЛЬ БАХНЯНИН.

Осведа Пропант Вевдз

Анатоль Бахнянин.

Спомини з життя

(Посмертне виданє).

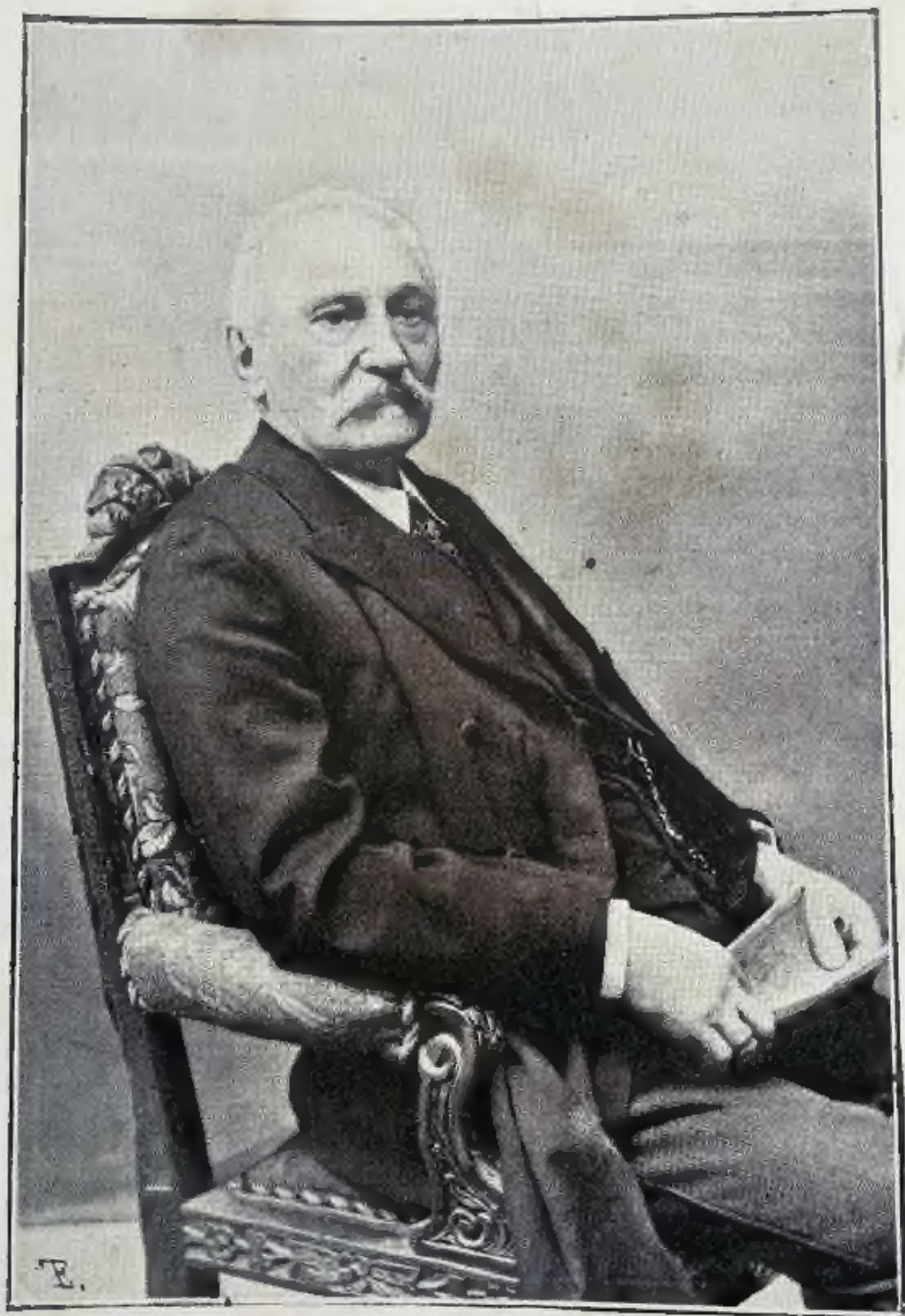
Зладив

Кирило Студанський.

Весь дохід призначений на стипендію ім. Пешішного.

Ціна 1 корона

У Львові 1908.
Накладом Видавця.
З печати В. А. Шайковського.



АНАТОЛЬ ВАХНЯНИН.

Осередок

Анатоль Вахняник.



Спомини з життя

(Посмертне видане).

Зладив

Кирило Студинський.

Весь дохід призначений на стипендію ім. Покійного.

Ціна 1 корона.

У Львові 1908.

Накладом Видавця.

З печатні В. А. Шийковського.

Автобіографія *)

Анатоль Вахнянин, родив ся в Сівяві над Сяном в 1841 р., де єго батько, Клим, був сьвящеником.

В автобіографії своїй пише він про себе:

„Замилуванє до музики завдячую я моїй матері, Кароліні з Veith-ів, Німкинї з роду, що своїх дітей з малку заправляла до піснї. В гімназїяльних школах в Перемишли (1851—1859) учив ся я нотного співу під рукою професорів Серсавіого і Льоренца. Ся наука лежала в тодішній системі шкільного вихованя. На т. зв. „Singstund“-ах, тричі в тиждень, співали ми легонькі квартети виключно німецьких композиторів. Задля доброго альтового голосу прийато мене небавом (1853 р.) до хору в руській катедральній церкві. Хор сей засновав в сорокових роках єпископ Ів. Снігурський, а управу єго віддав в руки звїмченого Чеха Нанкого. З того часу вперве розбудило ся ширше замилуванє до нотного цер-

*) Вона була призначена для „Артистичного Вістника“, який однак перестав виходити.

ковного співу в Перемишлі. Я співав в сім хорі під наслідником Нанкого, згаданим Серсавім, відтак під звісним нашим композитором Іваном Лаврівським, потім під Петром Любовичем і Седляком (Чехом). Тут я і мої численні шкільні товариші мали нагоду пізнати церковні композиції Бортнянського, Нанкого, Серсавіого, Львова, Ів. Лаврівського і Михайла Вербицького, тодішного пароха в Млинах (біля Краківця). Перемишль був неначе розсадником музикального життя Русинів, в яким брали живу участь музикальні родини Раставецьких, Леонтовичів, Сінкевичів, Менцінських, Витошинських, Лаврівських, Войтовичів, Носалевичів, Кордасевичів і других. Під проводом Ів. Лаврівського і Мих. Вербицького, двох сучасних руських композиторів, стала відтак побіч церковного співу звільна розвивати ся і сьвітська руська пісня. Молоді співочі сили збирали ся в хаті Ів. Лаврівського і тут при помочи старших виконували сьвіжо скомпоновані ним твори. Згадаю лише про »Річку« »Осінь« та „Красну Зорю“, що в тім часі повстали. До Перемишля навідував ся з Млинів дуже часто Мих. Вербицький і привозив свої твори, переважно укладані на мужескі голоси. Пісні ті йшли відтак в гурток гімназійальної молодіжи. В саді Менцінських (на Підгір'ю) лунала літнім вечером рідна пісня і будила до „свого життя“. В 1859 році попав я яко питомець

духовної семінарії у Львові опять в музикальний кружок семінарицький і яко баритоніст брав живу участь в їх хоральних продукциях. У Львові істнували тоді два хори, іменно Ставропігійський під управою Рудковського і семінарицький під змінною управою що лучших співаків. В 1861 р. завітали у руську духовну семінарію вперве твори Шевченкові а з ними і деякі збірки українських народних пісень, як Коціпінського. Ми пізнали окремий характер укр. мелодий, вельми відрубний від німецьких, або на німецький лад скомпонованих хорів. Тут і поважив ся я вперве зложити квартет до слів Юр. Федьковича: „Чи знаєш де країна наша мила?“ Зі Львова повів я українську пісню до Перемишля (1863), де відтак, покінчивши теологічні науки, одержав я (1864) місце суплента гімназійального. В Перемишлі засновала ся т. зв. „Громада“, а в ній повстав і кружок для плекання української пісні. Кружок розжив ся скоро, так, що вже в 1865 р. змогли ми роковини смерті Тараса опровести концертом, в яким Перемишль вперве почув українську пісню. В 1866 р. кинула мене судьба у Відень на філософію. Для мене розкрив ся новий світ: німецька класична музика побіч пісні західних і полудневих Славян. Я небагом опинив ся в чеськім співацькім „Spolk-y“, який під управою Ферхгот-Товачовського став плекати і нашу пісню

і взяв навіть участь в сьвяткованю пам'яті Шевченка, зааранжованім нашим молодим товариством академічним „Січ“ (1868 р.). Під кінець 1868 одержав я становище учителя гімназіального у Львові і опять лучила ся мені нагода, плекати рідну пісню між руською молодіжю. В р. 1870 заснував я статутове товариство музичне „Теорбан“, в яким учив музики звісний в своїм часі польський композитор Гуневич. Сей Гуневич і нахилив мене учити ся композиції. Хор „Теорбана“ складав ся з молодіжи, між якою визначали ся пізнійше звісні артисти Закревський і Мишуга. По недостатку материяльних засобів „Теорбан“, що містив ся таки в моїй приватній хаті, занидів.

Наші співочі сили лише від часу до часу громадили ся в „Руській Бесіді“, а частина їх мусіла прилягти до других товариств музичних у Львові, іменно до хору Сігніого, „Галицького музичного Товариства“, а відтак від 1881 р. до „Лютні“. Мимо того бодай в роковини смерті Тараса можна було що року виступати з концертами, на яких звеніла рідна пісня. Праця на полі музики була не легка. Жіноцтво наше (крім панен Любовичівних)*).

*) Старша з них Гермiна є жінкою проф. Волод. Шухевича, молодша Евгенія жінкою радн. Олександра Барвінського.

соромило ся виступати на концертній естраді а до того з концертами нашими мусіли ми тиняти ся по „Стрільницях“ та магістрацьких салях у Львові, бо „Народний Дім“ був для нас зачинений. Доперва з 1891 роком з'умили ми з'організувати своє співацке товариство, „Львівського Бояна“, в яким віддано мені артистичну управу. Історія розвою сего товариства звісна. Твори свої я писав принагідно, без всяких претенсій, бо ж я автодидакт на полі музики. Таким способом повстали хори мужескі: „Молоді сні“, „Наша жизнь“, „По морю“ (до „Ярополка“ К. Устияновича), „Стіймо разом друг при друзі“, дві кантати на повитанє цїсаря в часї гостини у Львові (1880 і 1894 р.), дві кантати в часї гостини архикн. Рудольфа у Львові і Тернополи (1887) з супроводом військових орхестр, а відтак заняв ся я враз з Порф. Бажанським видавництвом „Кобзаря“ (1885 р.) в яким згармонізував я деякі народні пісні: »Чи я в лузі не калина була«, »Ой, нависли чорні хмари«, »Чи сеж тая керниченка?« »На долині, при Чигрині« і др. Для хору »Льв. Бояна« з'орудував я кілька т. зв. »Вязанок з народних пісень«, для народних шкіл зложив »Церковний співаник« (виданий польським товариством педагогічним) а прочі мої слабї сили з'ужив я на чотироактову оперу „Купало“. Нині труджу ся по змозї в „Висшій музичній Інституті“ в надії, що з сеї інституції вийдуть „люде“.

II.

Спомини з життя.

Передаю руській публиці спомини бл. п. Анатолія Вахвянина. Писав їх Покійний на мою просьбу. Богато подробиць пригадував Покійному рідний брат, проф. Іван. В маю 1907 перебували они оба в Карльсбаді, перший для товариства жінки а другий для лічення. Там почав писати Покійний свої спомини, а продовжував свою працю в місяці серпни 1907 р. в Спасові, в домі о. Тита Ковальського, та не закидав її у Львові перед ненадійною смертю. Не довело ся Покійному докінчити почату роботу, не довело ся вигладити оповідане. Поливши ся начерк, який видаю друком, бо і він розказує нам багато такого, про що ми, молодші, не знаємо, а що було би на віки пропало, хотьби тому, що охочих до списування мемоарів в нас не багато. Оповідане міщу без змін. При кінци подам деякі замітки з сучасних видань, на які Покійний покликував ся, а які доповнять в дечім спомини. Не помину також деяких листів Покійного, що рівнож в неоднім зілюструють Його життя та працю, працю дуже широку і зацікавлювуву.

К. С.

Мої родичі вислали мене до школи в вересні 1847 році до Перемишля, де була т. зв. Hauptschule (Головна чотироклясова нормальна школа) з німецьким, викладовим язиком. Позаяк мешкав я у мого вуйка Круліха*), секретаря (der Kreishauptmannschaft) окружного староства (старостою в Перемишлі був тоді Саар (Saar), то мене посаджено в школі в першій лавці на краю, і як стій заправлено до науки німецького язика на т. званім Fibel-ю. Після тогочасної дидактики при кождім фіблю була рогова »сказівка«, якою треба було указувати на ті німецькі букви, які проголошував учитель Срочка, убраний в зеленковатий мундур урядничий з синіми викладами. З сеї науки виніс я у першім півроці стільки знання, що при класифікації одержав я повну другу клясу. В другім півроці мав я вже першу клясу, в слід за чим переведено мене вже з т. зв. (Stube) штуби до I кляси. З сего року лишив ся мені в пам'яті похорон еп. Снігурського в хвилі, коли домовину єго виношено

*) Круліх мав за жінку Анну Veith, природну сестру моєї матери Кароліни. В них була донька Франя і два сини, Густав і Отто, які опинили ся відтак у війську.

з старої палати єпископської до церкви. Відтак тямлю і те, що на трох святих, вийшовши зі школи і з'ївши хліба з маслом на друге снідання, я за намовою мого старшого о 1½ року брата Кліма дезертирував зі школи домів, до Сіняви, щоби у мамі поноїсти печених пирогів з маком. В двійку пустилися ми о 11. год. рано в дорогу а десь під вечір опинилися в Мунині в коршмі під Ярославом на нічліг, не маючи при душі ні одного дудка, ні одного простого крайцаря. В коршмі в Мунині застали ми багато селян в добрім настрою духовім. Там вперше почув я слово: конституція (11/2. 1848), про яку, видко, ішли вже вісти. Якийсь селянин розпитавши нас, звідки ми і куди вандруємо, дав нам закусити хліба, якого шкірку натер чісником. Була се знаменита страва для порожнього жолудка. Коршмар (жид), знаючи мабуть, що ми попівські діти, рішився нас переночувати. І вже приніс для сонних вязанку сіна, щоби постелити нам під широким столом посеред хати, коли нечаяно в дверех коршми ми побачили поліціяна вусатого в сивім мундурі, а за єго плечима рідного вуйка (брата мамі) Вільгельма Veith-а, що вибрався в погоню за дезертирами per Extrapost. Поліцай поцілював мене в лице, випровадив нас з коршми, а вуйко дав нам відтак на дворі по гостинцеві (легкою рукою) понизше кабатиків німецьких, в які тоді шко-

лярів убирано. По повороті до Перемишля всаджено нас на кілька днів до ліжка, небавом приїхали і родичі, привізни з собою смачні пироги з маком. За утечу на нас не гримно, лише батько мусів за Extra-почту заплатити 26 шайних ґульденів. (На срібного ґульдена йшло $2\frac{1}{2}$ Schein-их ґульденів, вартости по 24 кр.). По повороті ми дізнали ся, що за нами не лише глядали по всіх усядах (навіть по кльоаках в шкільнім будинку), але що з наказу старости навіть поліцай вибубнював по місті (по польски) *Oznajmuje się każdemu, że dwa chłopcy zgineli*). Утечу нашу провірено однакож аж при помочи жовніра, що стояв на варті в сім часі перед нашою кам'яницею, де на I. поверсі мешкав майор від перем. полку *Mazzucheli*. Жовнір сей сказав, що два хлопці пішли о 11. год. дорогою (з теперішньої водної улиці) в напрямі до Сяну (до мосту).

Ось так сумно покінчила ся наша Одисеяда. З сего року лишило ся ще в моїй пам'яті проголошене конституції. Нам сказано-що вечером будуть „читати конституцію“ в ринку. Ми з братом пішли вечером на ривок. Ривок був ілюмінований, а на освітлених кам'яних сходах, що ведуть з ринку в гору (коло кам'яниці Шайрінґа і Манєвського) читано справді сю конституцію.

На ринку товпила ся глота народа. Про

конституцію я нічого не чув, знаю лише, що вернув я домів без шапки. А мали ми з братом, яко льояльні малі горожани австрійські, німецькі шаночки, крою офіцерських шаночок або т. званих »штифтів« (молодих хлопців з »Stift-y“, закладу військового, з которого ті »штифтяки« виходили на кадетів і офіцерів. »Stift« сей був уміщений в кам'яниці на право від поезуїтського костела, (де містились військові магазини). Наші льояльні шапки хтось поздрав нам з голови, бо так веліла конституція. Натомість бачили ми пізнійше по улицах старших людей або в конфедератках, або в баранкових шапках з занавісами, де містились синьо-жовті кокарди. Небавом потім (в котрім місяці — не тямлю) явили ся в Перемишлі т. звані руські »фрайкури« („Frei-Corps“). Військо пішло на Угорщину, а в Перемишлі вербував до »фрайкурів« (в червоних мундурах) старшу молодіж о. Іосиф Левицький (мабуть тодішний капелян владики Гр. Яхимовича). В хаті вуйка Круліха почули ми, що на Угорщині є якась революція, хотя значіння єї ми не розуміли. Що дня приносив вуйко зі староства всякі вісти з боевища, які то вісти привозили окремі післанці (штафети). В хаті були на переміну радість і сум, після того, які вісти приходили. Стара приятелька дому Круліхів, панна Броза, велика австрійська патріотка (з чорно-жовтими стяжками при

капелюсі до лица) плакала нераз. Тоді ми догадували ся, що нашим військам пішло круто. Чули ми також нераз, як Круліх і Броза відказували на „полюсів“ (Поляків). Хто носив під той час вуси або навіть бороду, той вже не був льояльний. Урядники всі мусіли бути гарненько виголені. Дехто лише носив в округ лица фаворити.

В 1848 р. (місяця не тямлю, мабуть було се літом вже) дано в Перемишли (в сзлі магістрату) перше руське театральне представлене, в яким грала донька старости Саарівна, мабуть Клявдия Алексевич і сини крилошанина Вітошинського (Янко, що був відтак секретарем найвис. трибуналу у Відни, і єго брат Теофіль, пізнійший лікар в Долині). Тямлю, що мене яко малого росту гостя висаджено на піч. Граво, мабуть, штуку «Козак і охотник».

В сім році переходили через Перемишль літом московські війська до Угорщини. В Круліха в камяниця на подвірю стояла каса воєнна на возі та при ній московські салдати. Одного недужого лічено на подвірю в сей спосіб, що фельчер обтулив недужому голову, відтак трубкою з рога, приложеною до голови, смоктаючи, натягнув єму гулю на голові, яку відтак перерізав на охрест і з якої висмоктував опісля кров.

На фєриях в Сїняві бачив я переходячих на Угорщину багато кінних московських пол-

ків. Попереду їхала музика на конях і співаки. На попівство заїхало їх так багато, що нашу худобу держали ми в поли, бо стайні і сто-доли заняла кінногата. Переїздили туди і чер-кеси. Гарні люди і гарно прибрані. Вони також стояли на попівстві, а в повероті не одного з них не стало. (А ті самі вертали через Сі-няву).

II.

В першій нормальній класі (теперішній II-ій) учив мене той самий Срочка і якийсь Капусцінський. Нас що неділі і свята ведено на латинську службу божу до Францісканів. Наука в школі ішла заєдно по німецьки, а крім того ми були обов'язані виучати ся на пам'ять по латині книжочку, з якої служило ся до латинської служби божої (Ministrantura). Она починала ся: *Introito ad altarem Dei* (дальше не тямлю). Студенти служили парами по чер-зі. Коли нас впроваджено до костела, всі му-сіли сейчас приклякнути і клячати через всю службу божу. Учителі в мундурах стояли в бічних лавках. Хто эле (не прямо) клячав, а присідав, або книжки під коліна клав (на ка-мінний поміст), той міг дістати вже кілька різок в школі. На службу божу в неділю при-ходило військо. Тямлю статних ґренадирів з *Bärenmütz*-ами з жовтим ґранатом на пе-реді. Вони співали німецькі пісні в часі бого-служення: „*Wir werfen uns darnieder vor Dir, Gott Sabaoth*“. Для нас була се велика утіха,

як такий гренадир, співаючи, до кожної само-голосної инакше складав свій великий рот, над котрим сторчили довженні виваксовані (часом і волосем з коців наложені) вуси.

В другій класі (тепер третій) учив нас Ревакович (*vulgo* Ревайко). Під ним учили ся ми вже польської граматики (самі правила) Страшна се була мука, а ще більша з грама-тикою німецькою (*Sprachlehre*), т. званого *Rechtsschreibungslehre*. Які слова пишуть ся з подвійним *a*, з *ae*, з двома *ff*, з *s* mit *Schlingel-s*, з подвійними *s*, з *h* в середині і т. д. Кілько то київ поломив Ревакович на шкірі молодези, скільки над лінією або тростинкою спочило на долонях єї. Бито до крови, спу-скано штанятка, велено клячіти годинами, саджано на землю з випростованими ногами, розбивано хлопців, катовано їх, з виїмкою сих, яких батьки окуплювали ся подарками (куба-нами) всякого рода, печеним і вареним. Сей Ревакович попровадив нас і до третої (послі-дної) нормальної класи, де в другім півроці ми вже учили ся читати по латині. Сей Ре-вакович був пострахом для всіх. Старші хлоп-ці служили єму за катів. Сей, що хлопця дер-жав за голову, звав ся »*glowator*«, що за но-ги держав — »*nogator*«, а сей, що був (най-сильніший) »*kijator*«. Скоро лише Ревакови ч питаючи ученика (що дещо не умів) закликав *nogator, glowator heraus!* — то в хлопцеви

вело ся покоштувати кия. Були хлопці так завзяті, що не плакали під киями. Ті діставали звичайно більшу порцію. Плаксиві діставали наддток, щоби не так сильно ревіли. В третій класі (в ері конституційній) вже Ревакович, бючи хлопців, уживав і польского язика: *Gnojku! chodź no tu. Narzuć mu piątkę! Daj mu na przyczynę! Spuście mu pludry, bo to ojciec gorzko pracował na te spodenki!* Була і така кара для виноватих, що хлопець мусів лізти попід лавки зі свого місця аж до першої лавки, а всі ученики були з'обовязані, копати єго ногами; відтак доперва кладено єго на ґрадує і бито. Гра в пилку або кичку, ховзанка, гра в іка нагороджували ся в школі на случай денунцияції (обовязкової майже через колегів) екзекуцією.

За моїх часів розказувано, що філософи перемискі в 30-их роках впали були до класи Реваковича і виконали на нїм кияторську екзекуцію.

Ось яка була едукацийна система в нормальних школах, щоби виховати і добрих Нїмців і слухняних горожан держави!

А за „*einmaleins*“ (таблички рахункові), скільки буків набирали ся цілі ґенерації!

А при „*Schönschreiben*“ кілька ударів падало на плечи і руки пишучих!!

Славна се була Drill-система!

Дорічні іспити в норм. школах відбували

ся з великою парадю. На них являв ся правильно делегат латинської консисторії яко председатель, староста та ще другі матадори і всі учителі. Хлопців (не всіх, а лише лучших) питано з всіх предметів. На столі лежали »Probeschriften«, щоби виказати публиці, як гарно діти пишуть. Були се великого формату чвертки паперу. Родичі сиділи в послідних лавках. По іспиті читав учитель класи промоції і викликував по черзі на середину перед президию 1) преміантів, яких обдаровував председатель книжочками, гарно опракованими. Відтак кликав 2) акцедентів, що діставали вже менші подарунки; відтак 3) *Vorzug-істів*, що діставали лише письма, а потім читав сих, що мали I класу. Нечитані ученики мусіли повторяти класу. Тоді розпочинав ся тут і там на сали спорадничий плач непромованих. Кожда класа приходила на іспит окремо. — Школи нормальні стояли тоді під надзором латинських консисторій, по 48. році були „схолястиками“ вже і члени руської капітули.

III.

В році шкільнім 851/2 поступив я в гімназію. Під гімназією треба під той час розуміти чотири класи: *parva (classis)*, *infima*, *grammatica* і *сінтаксима*. Відтак були дві класи, що звали ся гуманітори, с. є *poetica* і *rhetorica*, а за ними йшла філософія, зложена з логіки і фізики. Такий поділ тривав до

нової організації середних шкіл, переведеної як раз в вище згаданім році міністром просвіти гр. Туном. По реорганізації гімназія обіймала вже 8 клас. Так звані два літа філософії внесено. Перед реорганізацією заправляв 6-и класами директор гімназії, філософією окремий префект. Директором був в гімназії Кунцек (знімчений „Wasserpölak“), префектом посліднім Мервард. По організації Кунцек заправляв вже всіми 8 класами, а студії гімназіяльні кінчили ся вже матурою. Краєвим інспектором на всхідну Галичину був тоді Евзебій Черкавський (мабуть аж до 1863 року. По нїм прийшов Амврозій Яновський).

Гімназія управляна Кунцеком, чоловіком глибокої науки (істориком) і людяним педагогом, була для нас раєм по страшнім чистилищі, яке треба було перетривати в нормальних класах. Тут не тільки учено, але і виховувано молодіж. В гімназії я вперве побачив на науці релігії свого катихита (Юстина Желехівського) і професора руської мови, звісного Іосифа Левицького (граматика). Руської мови учили ся ехотто всі: Русини, Поляки і Жиди (в нас був лише один жид Gans). Читанка Василя Ковальського була нашим підручником аж до IV класи включно. На жаль, Юстин Желехівський викладав нам катихизм і держав недільні і сьвяточні екзорти в язичі не коньче народнім. Іменно екзорти его були пе-

реповнені цитатами старословенськими, які нам були дуже мало зрозумілі. Екзорти ті мусіло 2, 3, чотирох учеників в скороченю передавати катехитови на письмі на науці релігії. Латинники мали окремі лекції релігії і окремі екзорти в живім польським язичі.

Іосиф Левицький учив нас добре (як на ті часи) руської мови і граматики з давними технічними вираженнями: іменительний падеж, родительний, дательний і т. д. з етимольогічною правописю, рівнож дуже хитко управиленою. Поза тим ми читали і читали читанку Вас. Ковальського через повних чотири роки і виучали ся з неї одні і ті самі деклямації. Професором латини в I і II клясї був старий Журавський (ми єго назвали Rütz, со піема піс), а назва ся пійшла від того, що він читав заєдно при викладї історії (в II клясї) з підручника до історії автора Rütz-a. Він викладав нам в I клясї і географію с. є просту топографію на пяти частях сьвіта. Історію природи учив нас практично і добре (іменно ботаніку в II клясї) Юстин Желехівський (катехит). Назви німецькі і латинські фльори нашої пізнавали ми на екскурзиях ботанічних, які він з нами підприємав звичайно що суботи. Розуміє ся, що всіх предметів враз з німецьким язиком (підручник Offinger-a) ми вчили ся виключно по німецьки. Треба було все «вибубнити» на память. Пояснень до історії не

давав Журавський ніяких. Викликані на середню ученики рецитували завдану лекцію на ізуст після книжки (бувало при помочи підпо-
відачів з першої лавки або при помочи книжки, яку ставлено під катедрою), а Журавський старий в окулярах слідив пальцем в своїй книжці, чи не пропустив питаний якого небудь реченя. У Журавського можна було дістати добру клясу за цару гусок, горнець масла, кірчик бульби і т. д. Він не бояв ся директoра, бо видав свою доньку за інспектора шкільного краєвого (на зах. Галичину) Ліндбавера. Німецького язика в II класі учив мене якийсь ксьондз лат. Kürschner. Сей крихту тягнув за уха хлопців. В II класі я дігнав вже мого старшого брата Кліма. Він заждав на мене.

В третій класі крім других професорів мали ми до мінеральогії Менцінського (поповича). Він учив нас добре. Рівнож педантом був для латини і греки проф. Лянг. В IV. кл. учив мене латини і нім. язика старий Оттман. Він приходив до класу звичайно п'яний, хоч держав ся ще на ногах. Гімназію перенесено тоді до будинку в руській семінарії (1854 б), бо школу давню біля поззутського костела забрано на холеричний шпиталь для війська. В сім році сконцентровано, як звісно, австр. війська в Галичині в часі кримської війни. Хоч Оттман запивав ся, брав кубани від родичів кожного ученика екоffe, брав від учеників

крайцарі на табак у і силував учеників, щоб за 2 зр. ходили до него на корепетицію з латинського язика, якого сам учив в класі, то мимо всего того ми его любили і поважали. В IV. класі дістали ми на науку грецької мови знаменитого педагога і дидакта Танячкєвича. Під ним можна було дєчого навчити ся. Кождий ученик був що години питаний з дєсять разів при толкованю автора. Він бігав по класі, усе і усіх бачив і викликував одного по другім: Вахнянин: субєкт? Кмицикевич предікат? Добрянський: обєкт? Конопницький: Nähere Bestimmungen zum Subjecte? Одроби́на: Nähere Bestimmungen zum Praedicate? Волощакевич: Χρονος (μελλον futurum)? Χρονος υπερασυτελικον? (plusquamperfectum) ітд. ітд. Вся класа була в руху. Він провадив нас аж до матури і так вишколив в греці, що в VIII класі ми грали „Аяса“ на ізуст в класі. В V класі опять обняв латину проф. Лянґ. Математику учив дуже добре (альгебру) Станецький (пізнійший проф. фізики на політехніці у Львові). На історію прийшов Ізидор Шаранєвич (пізн. проф. історії австр. на університеті львівскім), фізики в IV. класі а відтак натур. історії в V. і VI. і фізики в VII та VIII учив нас Фішер. З природних наук ми мало від него скористали, за те експериментальну фізику викладав він добре, хоч математичні докази йшли в него вже слабше. Фішер не мав

науки за собою, але набрав практики в часі, коли був у старого Купцека (брата директора) професора віденського університету в його кабінеті помічником. Моє все знанє фізики я таки єму завдячую. Математики учив нас мляво Добрянський (брат Антонія з Валяви) в VI. класі. Він вступив відтак до Єзуїтів. Була се ходяча мумія, хоч свій предмет знав добре. В VII і VIII класі учив нас математики а при тім логіки і психології Круліковський, чоловік умний, але слабий, чи недбалый екзакутор свого предмету. В VI. класі учив нас через короткий час історії Євген Згарський, молоденький, любий суплент і поетична душа. Він учив нас через якийсь час і руської мови, яку відтак обняв в V. і VI. класі Богдан Дідицький. Сей Богдан учив нас і Поляків разом на одній годиві. Полякам читав з доброю деклямацією „Марию“ Мальчевського, а нам диктував історію староруської літератури. Не виходив однаком поза часи Нестора, а задачі письменні були в него ті лучші, в які ми в словаря Шмида (московського) вкладали більше московських слів. Живого язика ані літератури своєї ми не знали ні крихітки. Підручником до старословеньщини і старорусчини була вже хрестоматія Головацького Якова. Про Енеїду Котляревського, твори Артимовського, Гребінки, Основяненка та Тараса ми не чули ні одного слівця. По Дідиць-

кім обняв в VII. класі науку руської мови Сінкевич теолог (пізнійший професор латини і греки в черем. гімназії і директор в Яслі). Сей нічого не знав і нічого нас не навчив. Тоді вже Поляки перестали учити ся обов'язково руського язика, а ми «на руське» звичайно ішли домів.

Взагалі сказавши, про науку руської мови не дбано вже в сих часах. Задачі, які ми писали, були — пожаль ся Боже! Желехівський мучив нас своїми екзортами через всю низшу гімназію, а в висших класах неначе нарочно не подали нам ніякого знання своєї мови ні Дідицький, ні Сінкевич. Перший справляв нас на московську путь, а другий сам нічогоісенько не вмів, то і не навчив нас нічого. Живу мову руську чули ми лише в V. і VI. класі з уст катихита Томи Полянського, який однак вже мабуть в 1858 р. пішов на директора гімназії до Самбора. По відході Полянського попали ми опять під язичіє Юстина Желехівського аж до самої матури.

За те в німецькій язичіі успівали ми аж надто. В V. класі спроваджено для нас коренного Віденьчука Вебера, пізнійше кольтоніста німецького з Галичини, Гемерлїнґа. Вебер дер наші задачі німецькі на шматки, а Гемерлїнґ мучив нас Кльопштоком («Меслядою»). Вийшовши з гімназії глаголали ми на всіх язиках, лише свого не знали. До сего треба

добавити, що з шкільними товаришами ми говорили майже виключно по польськи, на станциях — по польськи, на місті — по польськи, а по руськи хіба з катихитом, на хорах в церкві та в хвилях, коли зійшовши сядесь за містом або на »Підгірю« в саді Менцінських, ми заспівали кілька руських пісень. Про історію Руси ми не мали ні найменшого поняття. В школі не згадувано про Русь, а історичного підручника не було ніякого. Бата і на фєриях, в хаті родичів моїх чув я лише польську та німецьку мову. Доми сьвященічі були на скрісь спольщені в сих сторонах, де я ховав ся, те значить: в цілій Перемишльчині. Ми називали себе Русинами, обиджали ся, колиб нас хто звав Поляками, але поза тим були ми національним зером.

В самім Перемишли, в крилошанськїм соборі, звенїла лише польська мова. З виїмкою крилошанина Кордасевича і Гинелевича, всі прочі крилошани: Сїлецький, Галецький, Витшинський, навіть Лукашевський, Полянський (пізнїйший владика перем.) цвенькали по польски. Руське слово я принайменше чув принагідно хіба від Івана Лаврівського (композитора), від Іосифа Левицького, від Яхимовича та єго капеляна Добрянського і від Леонтовича (урядника) та Дусковського (завідателя друкарні капітульної).

Щож держало нас в сих часах при тім, що ми бодай називали ся Русинами?

Мабуть лише се одно, що деякі з нас — не загал учеників — співали: 1) На пробах хорального співу церковного що суботи по полудни під проводом катихита нашого Юстина Желехівського; 2) що в кожду неділю і сьвята а літом що дня ми на студентській службі божій співали на хорах церкви на самолівку всякі церковні пісні; 3) що гурток студентів з добрими голосами (я, мій брат Клим, Войтович Іван(теп. крилошанин в Перемишли), Омел. Менцінський та ще дехто) співали що неділі і сьвята в катедральній церкві з нот; 4) що дехто в VII. і VIII. класі, як Русин, діставав з фонду релігійного стипендії як сподіваний будучий теолог і адепт сьвященничого стану (я сеї стипендії не мав). Се держало нас при церкві (хоч не всіх і в слід за тим звали ми себе Русинами, хоч в житю буденнім ся рускість була майже ніяка. А тут скажу в честь дорогої менї памяти, що сю дрібку руськості вже вложив в наші душі таки не хто другий, а лише катихит Юстин Желехівський. Виклади его в школі мучили нас, але любов до свого обряду і церкви, яку він вложив в наші серця, ся любов завела нас туди, куди нас повинна була завести наука руської мови, літератури і історії в школі, де побіч германіза-

ційної системи любов до своєї рідної мови могла бути таки в зароді бодай постати.

При сій нагоді скажу, що в гімназії перемиській дбано дуже і про нотний спів. Учителями сего співу на так званих Singstund-ax (двічі тижнево) були за моїх часів Вінкентій Серсаві (Чех з роду) і Льоренц. Льоренц управляв крім того хором в лат. катедрі, а Серсаві в руській катедрі.

Мене призначено на „Singstund-y“ вже з IV. класи нормальної задля (так казали) хорошого, альтового голосу. Спеціяльно нот (інтервалів) нас не учено. Серсаві стояв над нами, тягнув смичком мельодию, над сопранами стояв Льоренц зі скрипкою і тягнув сопранову мельодию, а самі оба співали до того враз з кількома старшими хлопцями теноровий і басовий голос. Ми механічно, дивлячи ся в ноту. (кантички писані їх рукою) учили ся мельодії і пізнавали інтервали, а ухо саме стерегло нас від диссонансів. З часом старші віком, по мутації, переходили до тенорів і басів яко вправні трефери і гармонія пліла.

Тількож сі „Singstund-и“ мали також і свою тенденцію германізаційну. Ми співали виключно німецькі пісні, ось які: „Was verlangst du, warum bangst du, armes Herz?“, „Müde bin ich, geh zur Ruh, schliesse meine Augen zu“; „Ich war Jüngling noch an Jahren“ Таких пісень виспівав я з яку сотку в гімна-

зиї та і заправив ся до мови і до гармонії німецької, а дещо несли ми і поза школу в ширші кружки. На фєриях, коли ми з братом лише в двійку співали сї пісні з переписаних власноручно кантичок, хвалили нас не лише урядники-Німці (насилані von Draussen з Чехії, Морави та Шлеска по провінції), але і свої люде. З нас роблено медія для ширеня німецької пісні.

Але за німецькою піснею пішла небавом і своя. В II. гімназ. класі взяв мене Серсаві вже на хор руської катедральної церкви, а коли він в 1853 році помер, то я вже став під Іваном Лаврівським, а відтак під дирекцією Петра Любовича (покінченого богослова), пізнійше під диригентом Седляком (Чехом) від 185/6 платним членом хору катедрального, плеканим і удержуваним єпископом Яхимовичем.

За церковним співом виринула з часом і руська сьвітська пісня. Мене і брата кликав до себе Іван Лаврівський (духовник семінаря руського в Перемишли), в котрого ми враз з Раставецьким (тенором) і самим же композитором (басом) співали квартети; „Чом річенько домашная“, „Сумно марно по долині“ (укладу Ів. Лаврівського). Взагалі сказавши, Перемишль був на той час неначе осередком розвою не лише церковної, але і сьвітської руської музики. До Перемишля навідував ся дуже часто

о. Мих. Вербицький з Млинів, о. Сінкевич з Любінця, родина Леонтовичів, (оо. Павло і Петро) добрі співаки, між ними Вербицький як композитор.

Петро Любович провадив хор церковний дуже старанно. Сам скомпонував цілу службу божу (крихту за сьвітську так, що проти неї виступив Іосиф Левицький і Желехівський). Седляк рівнож уложив руську службу божу (всі пісні) хоч не в нашім дусі. На хорах співав Антія Леонтович (хороший бас), дяк Кордасевич (глибокий бас), Пінковський (дяк-тенор), Раставецький (тенор), Лопушко питомець-тенора з солістів сопрани: Войтович Іван, Ем. Менцінський, Клим (мій брат); з альтів побіч мене ще кількох хлопців, яких прізвищ не тямлю). До співу заохочував нас дуже катихит Тома Полянський. Він являв ся не раз на хорах і передавав через мене пачку цукорків для всеї хоральної молодези. Любович хвалив ся нами дуже, кажучи, що з таким хором можна би їхати і в сьвіт на концерти. У вільних днях, під вечір, сходили ся ми співати дуже часто на Підгір'ю в саді Менцінського (батька Мілька) — в сім місци, де тепер стоїть костел латинський яких-то сестер) і тут вже співали доволі всяких пісень руських сьвітських: „Козак пана не знав з віка“, „Як ніч мя покрив“, „Корона золотая“, „На долині при Чигрині“, „Під дубиною, під зеленою си-

дів голубець з голубицею“, „Мир вам братя“ і т. д.)

Українських пісень ми тоді ще не знали. Другі збори співацькі відбували ся в саді Яблоновської (також на Підгір'ю). (Сю хату за-купив відтак крил. Шашкевич, а син его про-дав її якимсь матечкам польським).

Треті збори, де лунала руська пісня, бу-ли на т. зв. „Будах“ в Лицовицькім лісі, де молодіж грала пилку, відтак на Високім зам-ку, під трема хрестами, на Цибулянці (висше від Підгір'я). В гімназії переважала числом руська молодіж польску, тож і не дивниця-що співаків було багато. Всі Менцінські з Гій-ска і з Тиряви Сільної, Леонтовичі, Сінкевичі. Носалевич, Вітошинські — все то було музи-кальне, всі співали. Руська препаранда (в роді учительської семінарії) доставляла рівнож бо-гато старших віком співаків, а що року запо-вняв ся хор семінаристами ев. Перемиської з IV. року. В тім часі був в Перемишли ка-пельмайстром військової музики Ляйбольд, добрий скрипак і музик, від которого мабуть Мих. Вербицький багато навчив ся. Інструмен-том до акомпан'яменту при наших співах була виключно гітара. В V. класі учив мене і Войтовича Седляк гри на скрипці. На гітарі грав я як самоук. Гітара була тоді в кождім попівськім домі. При ній співано і гуляно, при-співуючи. Фортепяну майже не знано в руських

хатах. Родина Леонтовичів відзначала ся грою на скрипці. Раставецький, Войтович і др. грали на флеті. Були се примітивні грачі, але були. Молодіж тодішвя гімназіяльна не лямпартувала, а бавила ся переважно снівом, грою і танцями в приватних домах при власній музиці.

Екстравагантції шкільної молодежи обмежали ся на бійках з жидами по суботам на Високім замку і на сійках з шведами (шевцями) на ховзанках. Не приходило однаком ніколи до серйозних стріч, бо в виду переваги нашої жидики і „шведи“ заздалегідь утікали. Все кінчило ся стратегічними маневрами, забіганем їх дороги та еволюціями. Як невинними були ті воєнні стрічи, свідчить факт, що одного разу на Високім замку головним вождом при нападї на жидиків був сам професор наш історії (в VII. і VIII ккясї) екс-єзуїт Левінський (пізнійший проф. історії в „Тересіанеумі“ у Відни). Професори розуміли нас, а ми розуміли професорів. За моїх часів о скілько тямлю, не прогнано з гімназії перемиської ні одного ученика. З польською молодежю жили ми в гармонії. Національних суперечок не було, хотя до VII і VIII класи приходило що року багато Поляків з сих гімназій німецьких з західної Галичини, де лише було шість клас без двох висших. Они

містилися в духовній латинській семінарії як аспіранти до духовного стану.

В 1859 р. інтересувалися ми досить значно спором азбучним, який рішався у Львові за понукою губернатора Голуховського при помочі Евзебія Черкавського і Їречка. Сей напад на руську азбуку скріпив дуже наше національне почування.

Як людяно поводилися в сих часах директори гімназій з молодежию, най посвідчить дрібний факт. Ми грали в пилку на Будах в Липовицькім лісі. День був гарячий Тихцем на полянку, де «билися кампи», зайшов директор наш, Тома Кунцек. Хлопці змішалися крихту появою директора. Але Кунцек не лише сам взяв палестру в руки, а ще запросив нас всіх до коршми на обварінки і пиво, за що сам заплатив. Обварінок коштував тоді срібний крайцар, а червоне пиво стояло шклянка два крайцарі. Коли який професор не явився в класі на науку, Кунцек сам его заступав. Заступство таке було для нас великою розрадою, бо Кунцек умів своїми оповіданнями, на яку-небудь тему, зайняти увагу всієї класи. Одного разу розказував він нам про ерозию, яку справляють въздушні опади на поверхню землі. Розтолкував нам, кільки то землі зносить дождева вода ріками доли у море, як підвисшуєся в слід за тим дно морське і заключив, що по тисячи і тисячи

літах суша обнизить ся, дно морске підійме ся, а вода заллє сушу. Тямлю, скілько дебат на сю тему ми відтак вели в школі! Людзяний був се чоловік — директор. Таких директорів я не бачив на моім віці за весь час, коли відтак сам учив в гімназиях львівських. Провинивших ся Кунцек кликав до канцелярії і в чотири очі давав їм батьківські адмоніції. Адмоніція така починала ся від слів: „Mein liebes Kind, du darfst das nie mehr thun! Се значило: Йди і не согрішай! Карцер двогодинний був найострійшою карою, а в свідощтвах вота: „tadelhaft“.

В VII. класі заїхав до Перемишля театр Pfeifer-a (польський) з славним коміком Лінковським. Я случайно тоді мав у професора Круліковського домашню лекцію двох хлопців з IV гімн. класи за 15 ринських місячно. Тож і м'г я ходити на кожде представленє і — ходив. А науку пустив трохи на другий плян, іменню не учив ся я німецького язика під Гермерлінгом, який товк і товк „Месияду“ Кльопштока. Тож я порішив не ходити на его лекції і не доніс єму в I півроці ні одной задачі. Результат був такий, що з нім. язика одержав я таку кваліфікацію: „Ich habe seine Stimme durch das ganze Semester nicht gehört; keine Pensa (Aufgaben) eingeliefert“. Се рівнало ся третій класі, а в слід за сею третою була загальна друга. Якби нині хто

з учеників допустив ся такого страйку проти професора, то на певно виключено би єго зі школи. Кунцек инакше подивив ся на річ. Він прикликав мене до канцелярії і почавши словами »Mein liebes Kind“ правив далше: Du wirst die Lektion beim Prof. Krulikowski aufgeben und wieder brav werden, wie du früher brav gewesen bist. Vergesse nicht, dass du ein deutsches Kind bist. Deine Mutter ist eine Deutsche. Sie war meine Spielgenossin. Mache uns keine Schande“.. Я поцілував старого педагога в руку und wurde brav. В другім півроці я вже мав 11. льокацію в класі, а по німецьки так виучив ся під сим самим Гемерлїнгом, що в VIII класі він мене припустив до так зв. „Freie Aufsätze“ з німецького язика, се значить, що я обробляв тему дану професором і виголосив єго відтак з катедри на ізуст.

Матуру робили ми в 1859 р. під інспектором Черкавським. Пригадую собі, що ми лише з релігії готовили ся до матури. Других предметів ми не учили ся, як се пізнійше бувало. Хоч Черкавський дуже остро брав ся до сего іспиту, то для доброї половини класи матура була забавкою. При матурі розходило ся передовсім о се, чи ученик є зрілий, с. в. чи льогічно відповідає на питання? або чи він зможе зрозуміти виклади на університеті? Скоро відповіді ученика були певні і

ясні, то інспектор переривав питаючого професора словом „genug!“ Лише баламути пропадали. З історії питав мене Черкавський сам про часи виступлення в Рамі обох Грахів і на тім питанню обмежив ся іспит з історії, позаяк я з'умів добре напкіцувати часи перед виступленням Грахів і набалакав багато про *homines obscuri* і їх нужду.

При матурі не питано ні з руської, ні з польської мови, бо обі сї мови, при германізаційній системі в гімназіях, стояли на заднім пляні. Релігію ми здавали перед матурою приватно у Желехівського, а в часі матури відповідали з релігії лише коротенько.

Щоб зрозуміти жите перемиских гімназіяльних учеників в тих часах (1851—1859), мушу ще додати, що громадне число учеників мешкало на так званім »Владичи«, неначе в окремій ділянці міста. Ся діляниця находила ся між улицею, що веде від вежі міста до гори, а виходить коло руської катедральної церкви, відтак звертає ся ще висше в гору на Підгірє і дальше аж на Цибулянку. З півночи обмежувала оселі студентські улица Францісканська. На Владичи (назва від палати владики руського) стояли обабіч улиці малі партерові (виключно) деревляні хатини, в яких сиділи переважно вдовиці по сьвященниках та низших урядниках; ті жили чи животіли з того, що держали на станції учеників на »своім«

(учеників) вікті. За станцію і за варенє страви платило ся місячно 1—2—3 цванциґери (3 цванциґери по 20 кр. конвенційної монети йшло на оден »Gulden-Münz« (оден ґульден срібний), для ріжниці від Schein-Gulden-a, яких 2½ йшло на 1 срібний ґульден). Вдовиця варила для учеників і для себе одну і сю саму просту страву: поливку, клюсочки, кашу, бульбу і від часу до часу мясо — живлячи ся при учениках. На деяких т. званих станциях містило ся 10—20 учеників. Старші були разом директорами (приват. учителями) молодших за винагородою що найвище 1—2 ґульд. місячно.

Таке було на Владичи, таке і на Підгір'ю. Діти богатших родичів мешкали вже в других частях міста, на лучших станциях і вікті пань, у яких мешкали. Хто вступив на »Владиче« або на »Підгіре«, той находив ся виключно поміж учениками. Розуміє ся, що всі взаїмно знали себе і дружили ся між собою. Житє на сих кольоніях було патріархальне. Господиню дому шанували всі, а молодші шапкували перед старшими. Ніхто нікого не учив риґору, але риґор був традиційний, ще з тих часів, коли на Владичи мешкали давні »фільософи« в повнім значіню слова, хлопцї вусаті, ветерани майже, всякий з палицею, з якою ходив і на виклади. Батьки довозили або окремими післанцями з далеких гір та

широких долів доставляли і провіантів своїм синам. Вся Сяніччина, Самбірщина (в части), Перемишське та Жовківщина західна мали тут своїх заступників молодих. Вся ся череда молодода, бідуючи добувала для себе долі, Слабші головою відпадали та йшли то на преперанду учительську, то опиняли ся в окремій дяківській школі. Талановиті виходили в «люди», переважно на сьвящеників, або урядників. А спитаєте, яка була між ними розговорна мова буденна? Всюди польска. Руське слово звеліло дуже зрідонька.

Для мене, як для кождото матуриста, стояв широкий сьвіт вправді „отвертий“, але zarazом виринало важке питанє: *quibus auxiliis*? Нас в хаті було, Богу дякувати, осмеро: чотири хлопці і четверо дівчат. Брат мій старший (Клим) покинув вправді школу вже в 2. семестрі VI. класи гімназияльної, але молодший, Іван, був вже в нормалках, а сестри учили ся поки-що дома рівнож не даром. В мене була велика охота учити ся медицини, але се було *pium desiderium*. Я вправді хотів подати ся до Відня до „Josephinum“, звідки виходили лікарі військові і вже був зладив поданє туди і ніс єго на пошту в Сїняві, в надії що вуйко мій рідний, Antin Veith, що як капелян військовий був на той час професором історії в кадетській школі в Weisskirchen, маючи конексії з військовими матадорами, по-

може мені дістати ся до „Josephinum“ у Відні — але случай хотів так, що по дорозі на пошту сінявську, стрів мене начальник суду і завернув з дороги. Він колись був у тім закладі у Відні і розтолкував мені і родичам моїм, що лікар військовий в австрійськiм війську се просте потурало, яким помітує всяка старшина військова від офіцера почавши, на полковнику покінчивши. Ті люде мало образовані, не люблять лікарів військових, знанєм від себе висших. Родичі дали переконати ся а мене порішили віддати до духовної семінарії у Львові. Думав я, що удасть ся мені пійти на науку теології бодай до Відня, до т. зв. „Barbaryum“, але і се не повело ся. Батько поїхав зі мною до Валяви, до Яхимовича владики, але ми вернули з порожніми руками. Треба було проте збирати ся до духовної семінарії у Львові.

Новий світ відкрив ся мені, а з ним нові люде. В жовтні 1859 р. завіз мене з Перемишля до Львова жид-балагула (фірман) в будці за два дні і одну ніч до Львова і скинув перед семінарією на давній »широкій« улиці.

IV.

До семінарії духовної прибув я лише з добрим свідомством матуральним, в яким з руської мови була вписана вправді хороша

кваліфікація, але руської мови я не знав, як слід, а з історії літератури та історії своєї нації не було в мене ніяких відомостей. Іменно народної своєї мови я не міг навіть знати, позаяк Сінявщина, де я родився і ви-
 ховався, говорила дуже поганим язиком. В нас дома говорено по польськи, так само у всіх сусідних сьвященничих домах: в Добрій, Лежахові, Теплицях, Ожанні, Пискоровичах, Дубні за Сяном, в Дубровиці, в Цівкові, в Мо-
 настирі, Вязівниці, отже у всіх хатах попів-
 ських, де я з родичами в часі фєрий бував чи-то в гостині, чи на празниках. В Сіняві говорено приміром: Ходьте на вобяд (ходіть на обід); Бєй (бігай) до етодоли; на дворі дожч (дощ) падає; Присяй Богу, або присясти Боже (заклинаючись, чи божачи ся); Принєсь істи; Він напісав лист; Ходь тєв! (ходи сюди); Прешу вгомосці, ми принєслі дзецко до ксту (дитину до хресту); Він гадат (говорить); змлоцки (молотники) і т. д.

Мене уміщено під 38 числом з другими семінаристами. Вечером, коли ми поклали ся в лжка, стали деякі товариші дещо розказу-
 вати. Я хотів також дещо їм розказувати, але мій розказ в язиці, в яким я виріс і який вніс зі школи, викликав загальний сьміх. Признаю ся, що я вперве від деяких товари-
 шів з східної Галичини почув хорошу руську річ. Кажу: від деяких, бо і тут переважна ча-

стина питомців шварготала виключно по польськи, хоч з настоятелями семінарії всі вже говорили по руськи. А були моїми настоятелями Слімаковський (ректор *ulgo* „заяць“), Ільницький (віцеректор, *ulgo* пагат), Левицький (віцеректор *ulgo* холошнєр), Піпав (префект), Чайківський (префект), др. Костек (префект) і Ціпановський Яков (духовник). Небавом іменовано мене педалем І року. З сим була сполучена сесь користь, що я з двома другими товаришами (педелем для львів. епархії Алекс Книгиницьким і Острожинським мешкав в окремій комнаті, під вежою семінарицькою.

Життя в семінарії подобало ся мені. Наука предметів не була дуже тяжка, хоч викладів слухали ми по латині. Догми учив нас славний гридоліяї (Черлюнчакевич); еґзегетику Солецький (пізн. лат. єпископ в Перемишли); археольогії жидівської (Іос. Сембратович (пізн. перемиський єпископ і митрополит); гебраїки — згаданий Солецький. Станції педелїв були через цілий день відчипені, спальні прочих питомців зачинали ся на цілий день і они мусли сидіти лише в музеях. Шкільний рік перейшов скоренько, а я зискав через рік хиба те, що привчив ся крихту правільнійше говорити по руськи від деяких товаришів. Крім сего вправив я себе більше в нотнім сиїві на хорах і мені як доброму барітонови віддавано вже сольові барітонові партії. В семі-

нарії зібрав ся вже і кружок музикантів, скрипаків, челістів і флетистів. Я сам також дув крихітку на флеті, але не дуже складно, бо мої пальці (грубі) були дуже неповоротні. Батько приїхав до мене сам просто з Сіняви і привіз домів теолога в реверенді на втіху матери, дуже богоговійної жінки і втіху парохіян, що бачили в мені вже молодого ксьондза. В нашій хаті почала вже звеніти руська мова.

Другий рік богословія був для мене роком перелому. Як педель, мешкаючи під І числом, мав я досить часу, щоби віддати ся вже писанню, будьто літературному. Іменно став я видавати ілюстрований (сам рисував від біди) гумористичний листок раз в місяць під титулом „Клепайло“. В редакції був мені дуже помічний Іосиф Савчинський. Другі питомці піддавали нам теми. В „Клепайлі“ помістив я якийсь довгий опис наших празників віридом. Савчинський написав якусь поему про „Луця Процесовича“, а відтак сьміяли ся ми головно з гіпохондриків-пан-отців, яких було в семінарії кільканайцять (Гутиш, Попель, Панкрат Білинський, Княгиницький (педель), що смарував ся лосем і французькою горівкою. Рівночасно з „Клепайлом“ став видавати Ом. Партицький (пізнійший проф. і редактор „Зорі“) свій гумористичний листок з ілюстраціями Дуткевича. Ті два видавниц

тва бороли ся між собою. „Клепайло“ було наскрізь народне, писане фонетикою, листок Партицького був етимологічною правописною редагований. Пішла в сих письмах і перестрілка мала, але не задириста. Оба видавництва (Партицького під ріжними іменами) мали на цілі критику семінарицького життя. Партицький був на тім поли острійший і єго нумера підпадали нераз під конфіскату віцеректора Ільницького. Хто читав „Клепайло“, платив 2 кр. на струни для орхестрального кружка, до якого в 1860/61 належало вже більше питомців, між ними оба Ляврецкі (Олько і Левко), Войтович, Целевич (пізн професор р. гімн.), Барусевич, Гойванович, Йос. Витошинський (пізн. парох Денисова і організатор капелі та хору в Денисові) і багато других. (Імена позабували ся). З часом і розростав ся хор, іменно в часі, коли по іменованю Ціпановського ректором віденської семінарії духовником нашим став Іван Лаврівський з Перемишля, звісний композитор.

В сім році вперве по відновленю конституції, зібрав ся галицький сойм, в яким було 48 руських послів. Посли ті збирались на свої клубові наради в музеях семінарії. Для нас була се не лише новина, але сі люди впливали і на інтензивнійше зрущенє питомців, де ще заєдно, на устах питомців старших являла ся польска розмова. В сім році стало виходи-

ти і «Слово», яким ми дуже одушевляли ся. На митрополичім престолі засїв Гр. Яхимович, при нїм сидїв Литвинович, Куземський, Малиновський, Іжак і др. До сойму увійшли Гинилевич, Лозинський, Устиянович, Галька, Наумович, Юл. Лаврівський, Качковський, Яновський, Качала Стефан, Кульчицкий (інспектор нар. шк.) і др. Житє руське ширшало, свідомість національна у деяких будила ся, у деяких кріпила ся. Мова польська завмирала в стїнах (руської) духовної семінарії.

Була се хвиля перелому. Патріотичний дух і любов до свого росли з кожною хвилиною. «Народного Дому» будова була майже на покінченню. Там відкрито „Руську Бесїду“, там збирала ся горстка руської інтелїгенції, яку можна було ще почислити на пальцях. На тій „Бесїді“ співав вже наш (хор питомців) руські пісні (галицьких композиторів Вербицького і Лаврівського) на якимсь то вечерку (мабуть при відкритю „Руської Бесїди“). Тямлю, що деклямацію якусь виголосив тоді молодий. Володимир Шашкевич (син Маркіяна) слухач прав. В р. 1861 в карнавалї дано перший руський бал в сали „Народного Дому“. Сюда відкомендеровано і десять питомців до танцю. До семінарії через якийсь час приходив до нас Нїжанковський (пізнійший актор руської сцени) і виучив нас гуляти не лише коломийки, але і козака з 12 фігурами. Панночок учив

він з'окрема. На бали стануло нас яких 20 пар до сего козачка. Старшина обступила нас і тішила ся удалим нашим гулящем. На тім бали був і намісник тодішній гр. Менсдорф Пуй-лі, військовий чоловік, прихильний до Русинів, до австрійських «Тирольців Всходу». Він придивляв ся нашим еволюціям з присюдами і щупаком та замітив: »Die Leute haben wahre Kautschukfüsse«. Поляки львівські носили тоді жалобу по убитих в Варшаві, тож їм сей баль не був понутру. Галицька Русь була під той час одноцільна. Ми не знали ще п'яких партій, ні коте-рий. Всюда віяла щирість і любов до свого. Як лише львівські Поляки стали убирати ся в свої чамари і конфедератки, так сейчас русь-ка світська молодіж убрала ся в національні руські костюми: в чамари з петлицями або гузиками, з шовковим шнурком через рамена і плечи, який кінчив ся двома кутасиками на плечах; в широкі, сині шаравари, що опуска-лись глибоко понизше колін; в жупани сині під чамарою, в пояси шовкові, що йшли по-під чамару та в яломи (шапки) з кутасом з лівого боку (околиця була з білих баранків, а верх червоний або синій аксамитний). Не зразилась молодіж тим, що за нею польський пролетарият викрикував слівце: Kowbasiuk (імя руського посла соймового з Гуцульщини). Сам редактор »Слова« Богдан Дідицький дав ся з такою шапкою на колінах вилітографува-

ти. Теперішня твердь кацапська, молодший Ів. Добрянський, Кулачковський (тепер. урядник прокураторії скарбу), Геровський (зять Адольфа Добрянського з Угорщини), відтак наші хлопці: Корнило Сущкевич, Могильницький (син поета), Лопатинський і др. пишалися в козацьких уборах на гризоту Ляшви львівської. Питомці на вакаціях ходили лише в народних костюмах. За ними і дівчата (попадянки — інших руських дівчат майже не було) стали вбирати ся в руський стрій, а за строєм йшло і руське слово в товариствах по попівських хатах, бо всяка панночка в українськiм уборі соромилася вже цвенькати по польськи.

В третім році мого побуту в духовній семінарії пізнав я доперва красоту української поезії і прози. Виключну заслугу в тім мав Данило Телячків. З его рук я дістав по більшій частині лише переписані поеми Тараса Шевченка, історичні думи Максимовича і друковані повісті Основ'яненка. Шевченко, Максимович і Основ'яненко зробили рішучий перелом, чи переверот в поглядах наших на літературу руську. Твори їх ходили з рук до рук, переписувались, твердили ся на пам'ять. Не було майже питомця (з виїмкою хіба деяких духово зовсім анемічних), який би не мав переписаних поем Шевченкових. З другого боку ми почули, що на Буковині явив ся поет новий Юрій Федькович. А дізнали ся ми про

него з улетної брошюрочки «Слово на «Слово» яку хтось (мабуть Кобилянський пізнійший лікар) порозкидав по семінарії. У тій брошюрці стояло, що мова «Слова» (Дідицького), се мертвеччина, а Федькович пише живим словом. Відтак дійшли до нас секретні вісти від Ксенофонта Климковича, який був вже в тім часі в редакції «Слова», що Богдан Дідицький одержує з Москви гроші (рублі), щоби звільна через «Слово» завести нас в Московщину. Вправді в тім самім часі помер вже Денис Зубрицький (ми питомці співали на єго похоронах), але вже на II році теології я принайменше став читати Історію єго і міг набрати пересьвідчення, що московщина не те саме, що наша рідна мова, що мова Основяненка та Шевченка. Хто з'орудував відтак цілу справу — не знаю. Але се знаю, що ми зрозуміли дуже докладно, що Дідицький (хоч в козацкій шапці на портреті) носить ся в утаєною тенденцією, повести галицьку Русь в табор московський. Досить, що небагом появило ся вже перше число літературної газети «Вечерниці» під редакцією Федора Заревича як-раз з програмою, щоби наша галицька література розвивала ся лише в чисто народнім напрямі. Хто з'орудував видавництво «Вечерниць» — сего ми не знали, як кажу, але видавництво се привитали ми з одушевленєм. Нам довесено відтак, що Дідицький діставши поезії Федько-

вичча в манускрипті, переробив їх на свій лад і перероблені видав відтак друком. А ріжнилися поезії Федьковича мимо перерібки дуже від «Буй Тура Всеволода», якого видав Дідицький вже рік тому назад і від «Співака з Підліся» Лісикевича (також видавництва Дідицького).

Біля редакції «Вечерниць» згорнулися в тім часі всі ті, що намірили свій рідний язик виплекати на язик літературний без примішки московщини, яку Дідицький звільна уплітав у своє «Слово», будьто «чистив» нашу мову від польонізмів. При редакції трудилися крім Заревича Володимир Шашкевич, Евстах Левицький, Данило Танячкевич, пізнійше молодий Могильницький та Лопатинський. Но, і мене зібрала вже охота, денещо написати і я написав тоді критику на поему Лісикевича, на «Співака з Підліся» (1862).

Щоби ближше познакомити ся з літературою українською (Дідицький містив в своїм «Слові» від часу до часу поезії Куліша та Кониського і розправку Костомарова «Дві народности») рішив наш кружок семінарицьких народовців спровадити більше українських видавництв, які появлялися тоді в Петербурзі заходом Куліша Панталеймона, Костомарова, Білозерського і др. Ми зложили свої лепти на руки купця львівського, Михайла Димета та небавом одержали кількадесять книжок і

книжочок, які уміщено в моїм куфрі і над котрим я додав панись: „Смерть кацапам“. В семінарії (хоч не в цілій, індиферентів було тут дуже багато) почало ся пове життя. Ми сейчас взяли ся за читанє присланих книжок, а відтак: за позитивну роботу, бо станули до написаня німецько-руського Словаря. Віцеректор Ільницький призволив на сю роботу За словар взялись: Данило Танячкевич, Партицький Омелян, Папкевич (пізнійший гімн. професор), Величковський, Іос. Савчинський, Петро Товарницький, Корнило Яворовський та і я смиренний раб. Робота ішла досить пияво, але йшла при помочи і других товаришів-питомців, яких ми о те і се питали. Манускрипт наш передали ми відтак совітникови судейському (пізнійшому віцемаршалкови сойму) Юліянози Лаврівському, з котрого рук одержали 100 зл. як премію від василиянина Коссака.

Душею всею народного движення був, як я вже висше замітив, Данило Танячкевич. Він горів весь для народного діла. Він позискував adeptів для нашої народної ідеї не лише в семінарії, але і на провінції між гімназіальною молодежю. За єго почином повстали по різних гімназіях т. зв. „громади“, добре, хоч потайно з'організовані. З шефами тих громад Данило переписував ся безнастанно, просто — засипував їх довжезними письма-

ми, якими кріпив їх духа патріотичного. Дануцьо був славний організатор і не*установка в тій роботі.

Позаяк «Вечерниці» видавали ся в рідній мові — хлопській — то за те довело ся нам всім небавом із сторони «Слова» вельми почесне ім'я: „хлопоманів“. Ми знова охрестили партію Словістів епітетом „кацапи“, який епітет їм аж по наші дні полишив ся. Жаль лише, що „Вечерниці“ скоро змарніли. А змарніли они з вини самих-же редакторів що вели дуже гуляще, хоч бідне життя. Предплатників мали „Вечерниці“ до 600, побільше молодіж, хоч були і старші віком між ними як оо. Глинський, Заячківський з Лопянки, Ревакович, Ст. Качала і багато других. „Вечерниці“ ледви удержали ся через півтора року. По смерті їх видавав Климкович „Мету“ а відтак Горбаль „Ниву“ в формі місячників і 10-дневних брошюр. Потім заангажував ся Заревич до видавництва „Русь“, на яку намістник Голуховський Агенор давав які-то субсидії, а яка упала, позаяк Заревич мимо субвенції не йшов під лад краєвому правительству. По брошюрі Данила Танякевича „Отяйте ся або щезайте!“ „Русь“ перестала виходити, а органом народовців стала (від 1866) „Правда“ під редакцією Лукашевича, відтак Микити (на ділі Ом. Партицького учителя гімназії Тернопільської). Від вересня 1868 р. переняв я ре-

дакцію, хоч ще Микита підписував якийсь час, і вів її до 1870 року як тижневник, почім підписували її вже інші люди. Але про се вже розкажу пізнійше. Тут лише замічу, що з „Русею“ ми народовці зовсім не солідаризувались, бо знали докладно її генезу.

Четвертий рік богословія я скінчив в Перемисли. Нас було 12-ох: Білинський Ксавер (що умів розказувати про пригоди інфантериста Войтовича, який служив під „ойцом Радецким“ (Радецким — війск. маршалком в Ніталії), Дуркот (тенор, але слабодух), Дуб правий хлопець (помер скоро як добрий сьвященик), Грабовенський Іосиф (мало-образований, якого я умістив під псевдонімом „Дубовенський“ в повістці „Отець Александер“, парох в Щуткові — Носкевич (славний odpustowies по лат. костелах), Ганчаковський (vulgo „Гандзя“, який мало інтересував ся народною справою), Пашкевич (добра голова, пізн. проф. гімназ.), Петро Товарицький (добра голова, який відтак докторизував ся у Августинів у Відни, але оженив ся і не був через те допущений до послідного ригорозум), Іосиф Мохнацький (молоденький та цікавий питомчик, що інтересував ся обрадовщиною), Петро Кмицикевич (без матури, слаба голова і індиферент на поли народнім), Хиляк Юліян з Кізярів (з Сандецького), що любив лише тарока

грати, індиферент. Може я схарактеризував моїх деяких товаришів за остро, а може і ні-
позаяк знаю, що жаден з них відтак на ста-
новниці своїм не взяв ся за національну ро-
боту. Одні лишили ся може добрими сьвяще-
никами (хоч не всі). Пашкевич став гімн. про-
фесором (фільольогом) і виховав лише сина
патриота. Так можна було поклясифікувати і
других моїх товаришів з епархії львівської.
Оден Іосиф Витошинський вплинув на верх
як хороший організатор своєї парохії в Де-
нисові, чим і причинив ся дуже до розбудже-
ня народного духа в Тернопільщині в гряду-
чих літах.

Професорами нашими були на IV. році
(в сім студіум доместікум) др. богословія Ни-
корович (умний чоловік, але дивак) — викла-
дав канонічне право; Прокопович (духовник,
завзятий обрядовець), Левицький (vulgo „Буда“
чоловік добрий але національне зеро) і кри-
лошанин Григорій Гинилевич, що учив вса
славістики — щирий патриот, др. теології і
канонів. В Перемишлі життя питомців плило
свобідно. Я познакомив ся небавом з проф.
гімназії Михайлом Полянським і від него о-
держував багато українських видавництв. Був
се дуже умний чоловік і щирий патриот. За-
ходячи в єго хату я мав нагоду пізнати єго
образовану жену Іосифу, рівнож патриотку і
маленького сивка єго Васька (Василя), що як

медик на віденському університеті і товариш віденської «Січи» рвав ся до політичної діяльності, а остаточно опинив ся в Сербії. Полянський познакомив мене з поезіями Метлинського, якого він дуже цінив. Перемишль мав вже в сих літах досить руської інтелігенції патріотичної: Леонтович Антін, Любовичів родина, Диківський (друкар, що з Гинилевичом видав біблію старого і нового завіта), Маркил Лаврівський (суплент іспитований при гімназії), Баньківський (професор гімназії), о. Турчманович (супл. гімн.), Фединський (професор), Мик. Устиянович (професор), Царевич (суплент). Кропивницький (директор нормаль. школи). А в околиці жили патріоти: о. Лукасевич (в Вишатичах), єго брат, парох в Гійску, Антін Добрянський (парох Валяви), о. Копко, о. Шехович (батько тепер. совітника суду Шеховича). Ба, і Василь Ковальський судия в Перемишлі, і адв. Козловський, крил. Лукашевський Трулицький і катехит Юстин Желехівський. До Перемишля не зайшла була ще хитра політика «обруснія» Богдана Дідицького. Доказом сего факт, що катехит Юстин Желехівський мав в себе на складі всі видавництва українські і продавав їх. А і в книгарни Єленя (Поляка) находили ся українські видавництва. Я сам набув собі у Желехівського видавництв українських за 30 зр. У Єленя купив „Ужинок рідного поля“. Мене спеціяльно шанував ду-

же крил. Гинелевич і стала ся нечувана річ, що за его відомостию я випечатав в „Перемишлянині“ (календарі в 1863 р.) коротку розвідку (слабоньку) про думку Шевченкову: „Чи не покинуть нам, небого“ (до музи) — фоветичною правописю.

В Перемишлі мусів я з наказу шефа нашого Данила Танякевича з'організувати „громаду“ з гімназияльних учеників. Організація почала ся сим, що я звів до купи співаків учеників, для яких Маркил Лаврівський (з хорошим баритоновим голосом) уложив українські пісні на чотири мужеські голоси, на основі збірничка „Коціпінського“.

Ми співали в духовній семінарії (в музею), а власти наші мусіли се терпіти, позаяк я мав значіве у крил. Гинелевича. В мурах семінарії залунала вперве козацька пісня „Ой Січ мати“, „Ой став пугач на могилі“ і т. д. До семінарії в гості приїхав случайно Щасвий Саламон, молодий сьвященик з Турчанських гір і привіз нам багато коломийок з сих сторін (Дідицький видав їх відтак). В громаді учеників визначав ся тоді Теофіль Скобельський. Він перший став носити ся по народному, а за ним надягнули і другі стрій козачий. Директор Кунцек (»der deutsche Kulturträger«) мусів помирити ся з національною струєю. Більше лютив ся однакож сим зворотом проф. Фішер. Він секував учеників наро-

довців, хоч без успіху. Германізаційна система клонилась звільна, але рішучо в могилу. Могікани германізації мали зійти з поля. Іосифинізм чи Марія Терезиянізм доживав свого віку. По III-ім році теології зробив я першу прогульку в гори з моїм щирим другом Іваном Войтовичом в його родинні сторони, в Саніцькі гори. Був я тоді в сторонах від Ліська почавши в Торінську, Щавнім, в Мхаві, в Балигороді, геть аж до Довжиці і Кривого і в другу сторону до Команьчи. В сих сторонах застав я на моє здивованє (іменно в Торінську) руські дома. В Торінську в хаті Ярини говорено по руськи. Так само в Довжиці і в Манастирку (під Ліськом) в хаті о. Ямивського (батька Романа, теперішного сеньора Ставропігії). Тут пізнав я і місцевий діалект гірський і сквапно нотував деякі топісмата і оригінальні гірські пісні. В Манастирку зайшов я до старого ґазди Мурдзи і на приспі у него слухав розказів про «Конфедератів», про се, як Москалі стояли в Ліську проти конфедератів (барських) та оповіданя про Кміта, що сидів на замку своїм в Манастирку (руїни замку я оглядав), бив власні гроші за короля Августа. Август обляг его в замку, але Кміта виніс якийсь селянин в околоті соломи на гору „Грушку“ і спас єму життя. На основі розказів старого Мурдзи, що тямив ще тих конфедератів, я написав в 1863 р. до «Вечерниць»

оповідане під титулом „Три недолі“. Але не лише я, а всі „громадяне“ молоді стали вже в тих часах збирати народні перекази, пісні та казки, щоби пізнавати мову і звичаї народні. В Кривім, приміром, був я на „котах“. З вечера дав ся почути голос тримбіти. О. Лев Войтович з Кривого (за Тісною) пояснив мені, що тримбітою дано знак, що хтось в селі помер. Таке і було. Я вибрав ся в село розкинене по горах і провіряв з цікавості правду сих слів. Вечером підійшов я під хату, в якій лежав вмерлець на лаві посеред хати, а, на диво, побачив я, що довкола лави посідали парібки і дівчата на впереміну колесом на землі і били ся пральниками по босих ногах, один другого або другу. В хаті було весело. Ніхто не плакав. Молодіж „била пральника“ (*terminus technicus*), зійшовши ся „на коту“

„Громади“ видавали з посеред себе людей, що перші звернули увагу на народну мову, її діалекти, на етнографічні прикмети — коротко кажучи — нашого народу. З Громади Самбірської вийшов тоді молодий Володимир Стебельський, хлопець вельми талановитий який — на жаль — прибувши до Львова, попав в руки Дідицького, розпив ся „за пособія“ і здеморалізував ся. На сего Стебельського покладав Данило Танячкевич великі надії. В него був поетичний дар. Єго розпито у Львові і він

служив відтак Дідицькому в гумористичній газетці до нападів на народовців, доки не опинився в редакції польського „Szczutek-a“ Зайончковського, де знова кпив і сьміявся з Русинів і кацапів. Зденервований і зжитий, поволює вкінці Стебельський до Варшави, де і помер, чи застрілився. Омелян Партицький хотів Стебельського ще раз завернути до народної роботи і заплатив йому за „Іридїона“ в руській мові, але старання Омеляна знідилося*).

В 1863 р. повіяло однакож і в Перемишли кацапським вітром. А сталося се з приїздом экс-Василиянина Терлецького Володимира. Про него чув я вже в часі, коли був я на III. році теології. Дідицький видав тоді переклад пісень поета польського Залєського, зроблений Терлецьким. Нам імпонував Терлецький

*) До Перем. Громади належали ученики: Іван Вахнянин (піз. проф. гімназії), Орест і Плятон Сінкевичі (з Черняви і з Любіня), Микита Іван (син селянина з Коровник під Перемишлем), Юліян Медвецький (пізн. професор техніки у Львові), Теофіль Скобельський (пізн. парох), Омелян Зубрицький (з Сосниці, пізнійший надсовітник скарбової дирекції у Львові), Мих. Людкевич (з Лежахова, пізн. др. теології і проф. семінарії дух. в Перемишли), Діоніз Яминський (пізн. адвокат у Львові і др.). В семінарії відбували іся відчити з деклямаціями. З Данилом переписував ся відтак Пля-

сим, що був д-ром медицини і Василяншином. Отжеж сей Терлецький явив ся в Перемишля в хаті Гинелевича в 1863 році. Рівночасно прибули до Перемишля і Ант. Добрянський з Валяви і Никола Устиянович зі Славска, а з місцевих перем. Русинів були на сходинах у Гинелевича Василь Ковальський, Ант. Леонтович, Маркил Лаврівський, проф. Фединський, Юстин Желехівський, Диківський і я як п'ятомець. Терлецький забрав слово і промовив нам про потребу славянської солідарності в виду германізаційної струї, що йшла з Заходу. Він розтолкував нам політику Германії з давних часів, що ділила полабських Славян, підущувала одні племена проти других, спровадила на Славян ордени німецькі, а відтак покорювала ті племена під свою владу і

тон Сінкевич по відїзді моїм з Перемишля. До Громади належав ще і Антін Бачинський (пізн. парох), Іосиф Вітошинський з Болозви, Іосиф Кордасевич (син дяка перемиского), Іос. Шведзицький (пізн. гофрат у Відни), Іосиф Вітошинський пішов відтак до Росії і був професором і директором гімназії в Томску. Тепер є на пенсії і настоятелем пансіону шляхотського в Петербурзі. Сини єго омосковили ся. Прочі Громадяни майже всі вийшли „в люде“, хоч деякі скоро помиралі. Орест Сінкевич видавав пізнійше пісні українські. Микита був редактором (Strohmann-ом) „Правди“.

германізувала їх. Хоч річи сї були нам в частині звістні з історії, то мимо сего річ Терлецького зробила вражінє. А тенденція річи була така, щоби племена славянські, що утратили свою державну екзистенцію, держали ся Росії, що одна змогла би їх оборонити перед згерманізованєм. Такий був тенор річи Терлецького. Шо він ще на ухо декому сказав, сего я не знаю, але знаю се, що з того часу Юстин Желехівський, Фединський і Маркил Лаврівський, що якраз перед тим написав брошюрку в обороні фонетичної правописи був діяльним членом „Громади“, що сей Маркил Лаврівський відступив від нас, пішов відтак на професора гімназії до Станиславова, а з відтам до Росії враз з Фединським, Баньківським, своїм братом старшим фільольогом і з другими за намовою іменно Якова Голозацького.

В Росії опинив ся відтак син Анатоля Добрянського (старший) як сьвященик, Гошовський, Іван Лаврівський (композитор) і ціла плеада духовних і сьвітських людей з всіх сторін Галичини, ось як: Цирик і Понель (катехити гімназияльні), др. Дячан, проф. Насальський і багато других. Всї они прийняли в Росії православє і змосковщили ся. За ними пішов відтак і сам Яков Головацький, що враз з Дідицьким вербували нашу сьвітску і духовну інтелїгенцію туди за границю будьто для

оборони руськості в спольщеній Холмщині. На ділі покинули ті люди Галичину, бо в Росії, іменно священників в Холмщині, дуже добре плачено. Як звісно, то небавом вислано туди для ратовання унії церковної і крил. Куземського, а по його повороті як-раз галицькі емігранти прийняли враз з вірними православне. Галичина, іменно гімназії, втратили тоді багато умних людей. Місця їх заняли Поляки. Вправді, дехто оправдував ся сим, що гр. Голуховський як намісник его переслідував, але чи других не переслідовано? Голуховський вислав Галичину з насланої німецько-чеської бюрократії, а руські люди інтелігентні самі уступили, а місце їх забрали Поляки. До борби з Голуховського системою не стало в їх охоти, ні сили, бо, бо душу їх не одушевляла національна ідея і любов до свого народа. Їх »patria« була там, „ubi bene“ було.

На IV. році теології загостив літом на гімн. матуру інспектор Амврозий Янівський. Він став інспектором по катастрофі, яка лучила ся Черкавському в Кракові, де его молодіж академічна потурбовала на тілі (під маґльом в кам'яниці, куди сховав ся, утікаючи) за те, що не пустив гімназистів на якусь »narodow-у« демонстрацію. Черкавський пішов відтак на інспектора до Градця стирийського. До Янівського пішов я з Іосифом Мохнацьким, спитати его, чи би не дав нам якої суплен-

тури при гімназії. Інверський, видко, сподобав собі мене більше, чим Мохнацького, бо остаточно в падолисті 1863 р. як-раз в день мого весілля (24/11) привіз мені проф. Никола Устинович з Перемишля декрет на суплента до перемиської гімназії.

V.

Покінчивши теологію, я поїхав додів до Сіняви. В мене вже від двох літ була своя любка, Іосифа Ваньковичівна, з Доброї, донька Іосифа Ваньковича (мати її Юлія з Витовненських померла давнійше, мабуть в 1853 р.). Дівчиною ховала ся моя суджена у свого Стрия (жоватого з Чешкою) Віктора, який був комісарем скарбової сторожі в Опаві (на Шлезку), відтак в Оломунци і в Берні моравськ.м. Дитиною пішла туди, тож по повороті говорила лишень о німецьки і по чеськи. Подібно і її молодша сестра Емілія, що вийшла відтак за Івана Войтовича, питомця (теперішного крилошанина в Перемишля). Молодий вік — веселий вік, а мені спеціяльно на веселости ніколи не бракувало. Тож в часі ферийнім я, мій брат Клим, мій пізнійший швагер, Теофіль Ванькович, гуляли по празниках в цілій Ярославщині. Але з тим гулянем вносили ми в сьвященнічі хати і рускість. Ярославщина, передтим польска на скрізь, стала русчитись, бо ми каваліри (питомець мав тоді велике

значіне в очах кожної панночки) не говорили ніякше, як лише по руськи, а панна стояла о нашу ласку. По празниках співалося. Пісень сих учились не лише панночки, але і служба, сільські дівчата. Коротко кажучи — висупена на захід інтелігенція (доми сьвященичі) русчилися по трохи. Рущина ся пішла відтак в Снявщину і за Сян, до Лежайска, села Дубна а вкінці і до Миротина, де мій швагер Плешкевич Петро був парохом, отже аж під Переворск, хоч в Лежайску і в Миротині проповідувати мусіли сьвященики по польськи, бо парохіяни (іменно в Лежайску) говорили виключно лише по польськи, хотя держалися свого обряду дуже вірно.

Та одну важну річ забув я ще розказати. На IV. році теології повіяло в нас семінаристів перемиских і духом обрядовщини. Крилошанин Гинелевич і Црокопович як духовник семінарії учили нас вже обряду. Іменно Гинелевич піддав нам цінну обрядову розправу єзуїта Горого. Я, Мохнацький, Товарницький і Плешкевич студіювали Горого основно і зрозуміли значіне форм богослуження в грецькій церкві. Очищенє обряду нашого від латинських безглуздних (в нашім обряді) новаторств було оправданим ділом. Горе як єзуїт чейже не кловився до православія. Виучившись, як повинна правити ся наша служба Божа, я з Мохнацьким зважили ся остаточно на се, що

в часі служби Божої, яку правив на зелені свята тодішній єпископ Полянський, ми не лише не звонили, але замикали навіть царські врата і засували завісу червону на сих вратах. Як під сей час богослуження по церквах здеправовано, скажу, що в багато церквах священники правили службу Божу майже на лад латинян. По «благословенно царство» співали дяки сейчас «Єдинородний», а священник читав собі тихо Єктенію. Відтак слідувала по аміні-ю пісня „Святий Боже“, потім читалися апостол і євангеліє, Єктенії опять опускалися аж до Херувимської пісні (без обходу з даром), потім слідувало Вірую, освященє дарів і сейчас по Тебе поєм і Достойно, Отче наш ітд. За границею в Холмщині скорочено ще більше службу Божу, проповіді (в Обші, Тарногороді, в Замку — де я був в 1864 р.) держано в язиці польським, а при обходах співано лише польські пісні. Реформа обряду нашого була проте оправданим змаганєм. Хиба лежала лише в тім, що почин до реформи не дали наші єпископи, а дехто з посеред клира, та що більше подбано о зверхні форми, ніж про зрозуміне обряду. Священники запускали бороди, але духа обряду не всі зрозуміли і не позбувалися при богослуженю т. званих „*nalescia-łości*“ латинських.

Однакож треба признати, що при тім духовенство почало дбати більше о хоральний

спів по церквах, бо реформа велїла, щоби весь нарід брав участь в богослуженю. Тямлю, що в часї вакацій збирала ся свїдома вже молодїж в поодиноких околицях і по празниках співала на хорах будьто з нот, будьто на самолівку, а за нею і вірні. Вже сам факт, що інтелїгенция являла ся в крилосах і співала з дяком, причиняв ся дуже до розбудження в народї любови і поважання до руської церкви. Бо були часи, в яких в руських церквах руська інтелїгенция зовсім не являла ся, а пхала ся до лат. костелїв. За реформою обряду почали священники більше дбати і окрасу своїх церков, ставити іконостаси (які не всюди були) і усувати з церков погаші богомази. В Сїняві, в часї фєрій, співала наша родина (а всі були музикальні) заєдно на хорах. Ми зближали ся до народа, народ до нас і в тім лежав поступ.

Тямлю ще і те, що я сироваджував собі на попівство не раз нашого лїрника старого, якого всі звали просто »Лїрою«, гостив єго і вчив ся від него співати при лїрі. »Ой в четвер Магдуня з Николов гуляла, а на того Звіранського (?) оком споглядала. Магдуню, Магдуню, та що ти думаєш, поной же ти, Магдуненько, иньшого кохаєш? Николю, Николю, присягаю Богу, не маю я найкрасчого, як тебе, Николю«. Заїхавши в гори до Кривого в Турчанськїм, до батька мого пізнїйшого

пшагра о. Пасічинського Романа, я зловив на ярмарку в Сморгжім лїрника та і виторгував від него лїру. Ми справді були (як «Слово» сказало) хлопомавами, пізнавали свій народ, его пісню, его звичай, зближали ся ширю до него, а і нарід став дивити ся на нас иньшим оком та набирав до нас довіря. А давнійша молодїж, що виходила «в люде», покидала своє та приставала до Польщі. Як згїрдно дивили ся родини сьвященичі в давнійших часах на нашу мову, сьвідчить факт ось такий.

В Добрій, де жила любка, жила і єї старенька бабуся, вдовиця по сьвященику Витошинська з Грушкевичів. Колиж я і Войтович, що залицював ся до молодшої сестри моєї судженої, стали говорити до них по руськи, то стара бабуся, заломивши руки, сказала собі тихцем: «Świat się przewraca. W pokojach mówią teraz tak, jak czeladź w kuchni...», Аристократизм (розуміє ся псевдоаристократизм) сьвященичих родин ломив ся.

Весіля моє з Іосифою Ваньковичівною (шляхтянкою гербу лис, 24/11 1863) було гучне. Зїхала ся не лише вся околиця, приїхав мене повінчати і крил. Гинелевич з Перемишля і хлопців-молодців вазїздило ся доста. З перемискої дух. семінарії приїхали в козацьких строях: Роман Пасічинський, Філяс Сінкевич, Поручник (хороший хлопець-пито-мець), Кривицький; відтак ученика Витошин-

тим, що на годинах читав сам, або велів читати повісті Осе́нєвиченка та Марка Вовчка, а до деклямацій мав вже множество поем Шевченка Артимовського та Метлинського. Хоч «словопрізведенія» треба було учить в III класі, на основі підручника Осадци, то в других класах я, не багато надумуючи ся, запровадив в задачах фонетичну правопись. Се не подобало ся ні Желехівському, ні Устияновичеві і — пішов донос до Львова, до інспектора крайового і до губернії Янівський сейчас зїхав на інспекцію, впав найперше до IV класу, де хлопці деклямували Шевченковий «Плач Ярославни», а відтак до VI на «Слово о полку Ігоревім» і до VII на науку старословенщини. О скільки мені здає ся, то з моїх прелекцій був Янівський вдоволенний. Деклямація «Плач Ярославни» мусіла єму більше подобати ся ніж поема з читанки Ковальського: «Кіт з'їв чотири воли». «Слово о полку Ігоревім» я мав в перекладі Маркіяна Шашкевича, який переклад дістав я від питомця Крушинського, котрого рідна тета була видана за Марк. Шашкевича, (шкода, що я собі сего перекладу не переписав, а звернув єго Крушинському. Коли пізнійше проф. Ом. Огововський хотів видобути сей переклад від Крушинського, пароха коло Яворова, то дістав відповідь, що манускрипт згорів, коли попівство горіло), тож і виклад мій в

VI. класі не міг не подобати ся Янівському, а в VII. класі я виводив як-раз в часі інспекції слово дочер аж з грецького *θυγατήρ*, що також могло Янівському подобати ся Інспекція закінчила ся сим, що Янівський забрав з собою до Львова задачі шкільні (зошити) обох Подолинських (Мирона, тепер. крилошанина в Перемишлі і его покійного брата Юліяна), писані фонетичною правописю Куліша. По якімсь часі напіло на руки директора Купцека письмо з губернії (Ради шкільної ще тоді не було), в котрім запитано мене, якої правописі я уживаю і учу в школі. Купцек, що не розумів ся на руській мові, спитав мене, що він має відповісти на офіціяльне запитане? Тоді я подиктував єму до протоколу: Beim Unterricht der ruthenischen Schreibweise halte ich mich an die deutsche Rechtsschreibungsart und Regel: „Schreibe, wie du sprichst“. Купцек одушевив ся сею відповідію, бо чейже „die deutsche Rechtsschreibungslehre“ і її наслідованя було архілюяльним ділом в его понятю. На сім покінчила ся перестрілка в справі правописній. Хлопці писали дальше фонетикою.

Як суплент гімназії в Перемишлі з'орудував я при помочи молодих »громадян« в 1862 р. перший концерт в пам'ять смерті Шевченка в сали під „Провідінєм“. Ми співали всяких пісень, я співав і деякі соля, а притім

деклямував »Титара« з »Гайдамаків і »Глека« та »Смерть козача« Метлинського. Саля була повна. Руська пісня залунала мабуть вперве на руській концертї в Перемишлі*). (Справозданє з сего концерту помістила відтак »Мета« львівська Климковича). Товариске руське життя розвивало ся в сїм часї в Перемишлі не согірше. Крил шанє і духовенство при катедрі говорили вже по руськи. Доми професорів гімназияльних: Баньковського, Лаврівського Маркила, о. Турчмановича, Ник. Устияновича, директора нар. шкіл Кропивницького, проф. Фединського (ще не жонатого тоді), Царевича були руські. Родини збирали ся що суботи по черзі в сих домах і розправляли вже про руську справу, а молодїж з малими виїмками патріотизувала по своєму, убиралась по козацки та сходила ся в хатї Юл. Медвецького на відчити, переписуючи ся заєдно з шефом укр. громад, з Данилом Танячевичем**).

В р. 1865 загостив до Перемишля русь-

*) Дохід з концерту призначили ми тоді на будову церкви на „Болонях“ під Перемишлем.

**) Професорів-Поляків було тоді при гімназії мало, катехит Студзїнський і Круліковський. Вітвицький був *de nomine* Русином. Прочі були Німці: Тунст, Фішер, Кундек і Блянік (Чех).

кий театр під дирекцією Бачинського. Руський театр завдячує головно своє заснування пок. Юліянови Лаврівському (в 1863/4 році). Впрочім історія єго повстання звісна. Персонал театру мужеський складено головно з руської молодіжи. Тямлю, грали тоді оба брата Бучацькі (сини сьвящ. з Яргорова), старший правник (теперішній совітник найв. суду у Відні) і молодший (технік, який став відтак інжиніром на озері Тихвинці і Каналі, в Росії), Сироїчковський (пізн. проф. в Росії); Ніжанковський (добрий гуляка, пізн. урядник у устикального банку) і др. Перші ролі женськ грала знаменита артистка Бачинська, жена директора. Она була мабуть з Каменця Подільського, відтак якась п.на Лукашевич і др. Перемишль одушевив ся руською сценою. Саля під »Провідінем« (власність руськ. капітули) була заєдно битком набита. Громадяне наші молоді не лише закуплювали цілу ґалерею на представлення, але і грали на сцені дрібнійші ролі. Виставлено в Перемишлі тоді, (о скільки тямлю) Адама і Еву (оба Бачинські грали знаменито головні ролі), »Сватаня на Гончарівці« з Стецьком Бачинським (класично), »Марусю«, »Сатану в бочці«, »Наталку Полтавку« і »Москаля чарівника« Котляревського і другі. На представлення зїздились фірами сьвященики не лише з околиці, але і з Самбірських та Турчанських і Сяніцьких гір.

Руська мова зазвеніла вперше із сцени в Перемишлі. В »Верховинцях« молодіж (громадяне) брали живу участь на сцені, між другими: брат мій Іван. Засноване руського театру мало дуже велике значінє для всеї Галичини; Юліана Лаврівського заслуга буде вічна. Мих. Вербицький написав тоді для сцени 12 своїх сімфоніят, в більшій частині на теми народні. За ним пішов і Іван Лаврівський. Домородні літерати почали дещо komponувати. Взагалі руське житє набирало чимраз більше сили. Бачинська з своєю знаменитою грою стала на довгі часи взірцем для наших артисток, хоч жадна з них (а було їх багато) не переросла єї.

З Перемишля їздив я як професор руського язика в р. (мабуть) 1865 на збори »Руської Матиці« до Львова. Збори відбули ся в сали »Народного Дому« під проводом пізн. крилошанина Жуковського. Він мав славу літерата. На сих зборах бороли ся ми вже за введенем чистого народного язика в літературу нашу. На зборах промовляли в тім дусі Ксенофонт Климкович, Володимир Шашкевич, я, та ще дехто. Але мертву »Матицю« годі було напутити на народну путь. Она пішла відтак своєю дорогою поступенної уніфікації нашої мови з московською. Впливи Дідицького і Петрушевича Антона були сильніші. Дідицький, великий неук на поли лінгвістики і фі-

льольогії фантазував заєдно про „адін язик“, хоч сам не володів московською мовою. Свої аргументи про „адін язик“ основував він виключно на фантазії, далекій від науки, хоч заставляв ся тим, що колись слухав Мікльосіча викладів у Відни (мабуть в 1858/9 роках). На зборах „Матиці“ був мабуть і Лозинський, парох Яворова, але він став вже члени по часті руслом Дідицького.

VI.

Під кінець 1865 року я рішив ся за намовою Кунцека і Євг. Згарського, що вернув як раз з Відня по іспиті на гімн. професора, поїхати до Відня на науку історії і географії. У Відни перебув я від падолиста 1865 р. до перших днів марта 1868 р. і зложив іспит з згаданих двох предметів на цілу гімназію з німецьким викладовим язиком.

У Відни, куди я поїхав від жінки сам, взявши з собою 50 зл., розкрив ся мені новий світ. Мій протектор тихий, крил. Гинелевич (і Антін Леонтович в часті), постарав ся тихцем о те, що я примістив ся в хаті тодішнього ректора віденської руської семінарії, о. Якова Ціпановського. Ціпановський полюбив мене ще в духов. семінарії у Львові і сам предложив мені, щоби я в него замешкав; а за 14 зл. місячної плати і за науку, яку я мав уділяти его братаничеві Ціпановському (в IV. гімн. класі) дав він мені комнату і вікт ректорський. Вільний від буденних клопотів я міг віддати

ся зовсім науці, тим більше, що „Barbagueum“ (руська семінарія) містилось в одній кам'яниці, де був і старий університет. Від 8 години рано до 1 в полудне, а відтак від 4 до 6 міг я бути на викладах таких знаменитих професорів, якими під той час були: Ашбах (для все-світної історії), Єгер (Jäger) для австрійської, Льоренц (для німецької), Сімоні (для географії) з множеством доцентів. Доси не слухав я ніколи викладів історії, бо на теології будучи, слухав лише історії церковної (Делькевича) і історії літератури руської (Головацького). Сей останній (поминувши вже язичіє, в яким подавав свій предмет) не вийшов ніколи поза часи Нестора. Кундек давав мені деякі підручники до історії Греції, але всі мої відомости на полі історії рівнали ся великому зерови. Коли я вперве явив ся на історичнім семінарі Ашбаха і почув розправку (якогось Німця) про питанє чи Белїзар, вожд Юстиніана в боях з Остроготами, був осліплений чи ні? — з масою грецьких та латинських хронїкарських цитатів, тоді я став свідомий свого історичного анальфабетизму і мало що не рішив ся вернути в свояси і пасти Христові вівці. В гімназії не чув я навіть (під проф. історії Левинським), чи жив коли на світі Белїзар, а тут розправляють на тему, чи він був осліплений, чи ні? Я страшно засоромив ся сам перед собою, але витревав в своїм намірі, бо

вернути домів було сполучене ще з більшим соромом. Я учився нильно і нильно (як кажуть в Сінявщині) знакомився з широким предметом історії. Результат в першій півроці був такий, що у обох професорів історії я зложив з успіхом три колоквія, та що мене і мого товариша Целевича (який вже слухав історії на університеті у Львові під Цайсбергом) Німці наділили навіть стипендією für Lehramtscandidaten в річній квоті 300 зр. А сталося це досить случайно.

Целевич і я пішли ми разом (бо разом і училися часто) до проф. Єгера робити колоквіум з австр. історії. Тямлю, що я мав відповісти на питанні: „Uiber die Religionskriege in den oester. Erbländern. „Виговорившися, я замітив, що подібні війни релігійні з примішкою соціального питання велись і на наших руських землях та додавав дещо про релігійну унію і про повстання козацькі в обороні православ'я і в обороні томленого польським правом селянства. Професор слухав цих виводів і мабуть набрав пересвідчення, що він мав перед собою вже якогось історика. (Німці хоч і професори, мало знають нашу історію). Єгер вписав нам у свідоцтва не лише степень „vorzüglich“, але і спитав: „Beziehen die Herrn ein Stipendium?“ На те відповів до тепло пок. Юлько: „Leider nicht. Wir sind aus Galizien“. Єгер обрушився на сесю від-

повідь і замітив: „M. Herrn Ich muss ihnen aufrichtig sagen, dass die Herrn aus Galizien mir die schönsten Erinnerungen immer zurückgelassen. Sie kennen gewiss die Herrn Znarski u. Ludkiewicz. Das waren meine besten Schüler, eben aus Galizien. Bitte nur einzureichen. Ich bin mit ihren Antworten sehr zufrieden“ і т. д. Ми подали ся. Декан др. Zimmermann (філософ) вже знав про нас, прийняв нас дуже ласкаво, чудовав ся, звідки я ношу таке грецьке ім'я Анатолія і додавив (по моїм поясненню, що св. Анатоль був царгородським патріархом): „Den lieben alten Mann kenn'ich nicht“. Ми одержали стипендію і то вже від октобра 1865 року, хоч я до Відня приїхав аж під кінець падолиста 1865 р. Німці добрі люди! Кінець — кінцем — я учив ся далше, в третім семестрі зголосив ся вже до іспиту, одержав письменні задачі з все-світної історії, географії та з педагогіки (від Цімермана), віддав їх в січні 1868 професорам, а в марті зложив і устний іспит. Диво! Я так страхав ся сеї історії, а устний іспит видав ся мені приватною конверсацією з моїми професорами. Правда, пам'ять була молода, а і робило ся денно по 10—12 годин. Тямлю, що для Єгера в семінарії історичній я зробив ще і семінарську роботу „про колонізацію Дакиї Траяном“. Сю роботу з цита-тами в Нестора взяв сам Єгер до рецензії, бо

другі товариші не тямили сего язика і бояли ся єї рецензувати.

Побіч науки управляв я тоді ще і другі поля у Відни: народне, політичне і забавне. На все якось ставало часу. Отсе оповіданє буде і цікавіше.

Передовсім вписав ся я до чеського „sprevaského spolku“, яким тоді управляв знаменитий дірігент, хороший барітон і композитор Ferchgott-Товачовський, Чех, який колись гостив у старого Федоровича в Вікні і там призбирав деякі наші пісні, які відтак вложив у вязанку славянських пісень („Стоїть явір над водою“; „Ой там на горі, малювали малярі“). В хорі давав він мені сольові барітонові партії співати. В чеськім „Спольку“ мав я добру нагоду познакомити ся не лише з чеськими студентами, але і з словацькими, сербськими, хорватськими, словінськими та болгарськими. Відтак одержав я вільний вхід до „Чеської Беседи“, де опять познакомив ся не лише з молодежю, але і з старшими членами. На „Беседі“ побачив я вперве Івана Головацького, який був ц. к. транслятором на московський язик случайних актів, які треба було перекладати. Їго історію знав я вже докладно, т. є., ким був Іван Головацький (і єго брат Яков) зразу, видаючи „Вінок“, а чим став пізпійше? Яж і бачив єго книжку німецько-московську до науки сеїж

мови. В розмовах зі студентами славянськими, які нас Русинів держали за „Russen“, мав я нагоду пояснити їм, що ми, Русини, не одно з Москалями... Славянські студенти поодиноких народностей посідали вже у Відні свої студентські товариства, з'організовані статутно, мали свої льокалі з бібліотеками і часописами. Чехи мали свою „Слявію“ та „Мораву“; Словаки — „Татран“, Хорвати свій „Велебіт“, Серби — „Зорю“, Болгари — „Балкан“, Словінці, які дуже гарно співали — своє товариство (ім'я призабув я), Поляки — „Огніско“. Лиш ми, Русини, блукали ся по полі як вівці. Знаю, що всіх товариств славянських студентів було тоді мабуть 9 чи 10. Не дивниця, що і в нас виринула гадка, засновати своє товариство.

З другого боку треба знати, що деякі славянські студенти заходили під той час до протопопи при російській амбасаді, славного Раєвського, куди і заходив сам Іван Головацький і куди водив від часу до часу і нашу молодіж. Сей Раєвський спонукав кілька років перед тим (мабуть в 1864 р.), що зі Львова переселив ся до Відня Йосиф Ливчак, недоварений гімназист та став видавати у Відні „Славянскую Зарю“ і „Страхопуда“. Сей Ливчак спровадив до Відня Климковича і Остапа Левицького за добрі гроші на службу для „об'єдинительної славянської ідеї“. Коли Ливчак

дізнав ся про наш плян, засновати своє окреме руське товариство, захотїло ся вму нам перебігти дорогу і в тій ціли запросив він декого з наших академиків до себе, щоби сю справу обговорити. Ми пійшли до него, балакали про дещо, а Ливчак став нам відтак читати якесь письмо (лист) Костомарова, в котрім мало стояти, що Славянам треба лучити ся в одно. З письма сего він повипускав деякі місця, що не несли воду на єго обединительний млинок. На сей підступ звернув єго увагу Остап Левицький (vulgo „Драла“). Він теж мабуть читав перед тим се письмо Костомарова, тож і замітив: „читайте весь лист!“ Ливчак змішав ся, та за єго нельояльність скоро відтак позбув ся Левицького з редакції „Страхопуда“.

Ксенофонт Климкович не брав участі в розговорах наших. Ми скоро зрозуміли задушевну гадку Ливчака, узнали єго простим підручвим агєнтом Раєвського і попращали Ливчака. Мимо сего відбули ся небавом збори загальні віденської руської молодежи в однім приватнім льокалі (мабуть „zur Ente“) Там вже розправили ся ми з Ливчаком на добре і порішили засновати своє окреме студентське товариство. Було се в р. 1866. А було нас тоді у Відни на всяких студиях досить хлопців. Юліян Медвецький, Іван (брат мій) і Волощак (півнійший проф. політехніки у Льво-

ві) на науках природописних; я, Юл. Целевич і Калужняцький (пізн. проф. унів. в Чернівцях) на історії; Гапанович і Гладилевич Дамян на студиях філософії; Книгиницький (пізнійший др. медицини у Львові — скоро помер), Ник. Подлуский (лікар в Болехові) і Венгринович на медицині; Лев Шехович і Комарницький (пізн. судові совітники) на правах; Кропивницький (син дир. школи норм. з Перемишля) на науках природи; відтак Загайкевич (пізнійше виїхав) на історії і Йосиф Ганінчак (технік) пізн. інспектор залізниць держ. Ми рішили уложити статут товариства і подали его до потвердження властям віденським.

Так і стало ся. Однакож не всі з поіменованих приступили до нашого товариства, яке ми назвали »Січею«. Книгиницький виявив ся рянним кацапом, Дедикевич (крайно бідний) і Венгринович (dtto бідний) пішли за Ливчаком, Калужняцький Омелян і Загайкевич станули осторож. Заким ще товариство завязало ся то ми вже дали в марті 1866 р. перший концерт в пам'ять V. роковин смерті Тараса. Ферх'от-Товачовский явив ся з своїм хором в салі »zum grünen Thor«, я держав річ, а Целевич виголосив деклямацію Шевченкового „Невольника“ та мабуть грав ще на флеті народні наші мотиви. По затвердженю статутів »Січ« жила в сей спосіб, що члени її сходили ся звичайно що суботи в комнатці, яку

ми собі замовили в якійсь-то реставрації, і де ми ділили ся всякими вістями з Галичини співали пісень та обговорювали біжучі справи. До «Січи» вступили відтак і деякі люде з становищем. Членами „Січи“, якої я був головою, були: о. Бачинський, заступник ректора дух. семінарії (пізнійший крилошанин і ректор львівської дух. семінарії), о. Пелеш (пізн. владики), Іван Вітошинський, секретар найвишого трибуналу, оден аптикар Русин (імени не памятаю) та з часом і інші.

Головна ціль «Січовиків» була, сходити ся з славянськими студентами і репрезентувати поміж ними Русь нашу як окремий народ, знакомити їх з нашою мовою і нашою піснею та літературою. Всі товариства славянських студентів (не виключаючи і старших віком) збирали ся дуже часто в різних більших льокалях на т. звані «комерси». Поодинокі товариства тягнули жребій і мали або виступити з річею або співати своїх пісень. Тямлю, що оден з більших комерсів відбув ся в салях „der Gartenbaugesellschaft“, на яким явив ся і Раєвський з своєю родиною (своїм зятем) і засів на першій місци. Славян, молодіжи і старших, іменно Чехів, зібрало ся до 800 люда а може і більше. „Січ“ витягнула жребій, що має виступити з річею. Мені судилось сказати сю річ і я взяв собі за тему питання, на яких основах мають Славяни спо-

лучатись? На примірах історії показав я, що всякі змагання деяких народів європейських до винародовлення слабших націй не мали успіху, почавши від часів Карла Великого, а покінчивши на часах Йосифа II. і Марії Тереси. Кароль носив ся з гадкою, з'амальговати романські, німецькі і славянські народи в одну етнічно одноцільну державу, а сейчас по його смерті ся держава розпала ся. Відтак носились німецькі цісарі з тенденцією германізації Італії, а вже Йосиф II. і його наслідники несли сю германізацію геть далеко аж в Семигород і в Судетські та Карпатські краї. А що стало ся? Національні індивідуальности воскресли на ново і кожний з тих народів розвиває ся нині на своїх народних началах. Так само і тенденція »обрусєня“ всіх Славян в користь Московщини є і буде пустою утопією тим більше, що вродженою прикметою Славян є як-раз національний сепаратизм. Славяни можуть жити побіч себе, але кожде племя мусить розвивати ся вільно і плека-ти свою мову та питоменности свої. По сих виводах я поставив питає зібраним: „Чого хочете, братя Славяни? Чи уніфікації в користь Москви, чи федерації?“ Ну і всі Славяни крикнули в оден голос: Хочемо федерації славянської! Результат був такий, що Раєвський сейчас забрав своє шматя і остентаційно вийшов з салі.

Мав я за сю річ трохи клопотів в віденській поліції, але я витолкував якомусь Німчикови, що моя річ як раз була звернена проти «панславізму», бо чейже Славяни заявили ся за плеканєм і розвоєм індивідуальностей національних та не хотять йти в московське ярмо. Комісар поліції на „Petersplatz“ був дуже вдоволений з сего коментаря і відпустив мене „in Gnaden“. Добрі ті Німці!

Тямлю, що коли я подав до поліції свою річ на Шевченковий вечір в руській мові, то мене також покликали на „Petersplatz“, щоби урядникови розтолкувати зміст річи. В промові стояло слово «кров». Тоді урядник просив мене, щоби се слово пропустити, weil es unestetisch ist von Blut zu sprechen, da vielleicht auch Damen zugegen sein werden...“ А якої то праці стояло, щоби Німцєви розтолкувати, хто був сей Шевченко?

Зразу, як ми познайомили ся з славянськими товариствами, гостили на комерсах і Поляки з „Ogniska“, на котрого чолі стояв студент філософії Альфред Згурський (теперішній директор краєвого Банку у Львові). Пізнійше не являло ся вже „Ognisko“ між Славянами. А причина була в тім, що я на однім комерсі „zu den drei Engeln“ зілюстрував режим Голуховського Агенора в Галичині, іменно, що він безнастанно Русинів урядників переносив до західної Галичини.

Згурський виступив проти моєї річи, але всі слав. товариства взяли мою сторону. Товариші з „Ogniska“ вийшли відтак демонстративно і зірвали з Славянами.

Як член славянського співацького товариства взяв я з розказу дірігента Ферхґот-Товачовського участь в концертї на дохід будови чеського дівадла в Празї. Тодї (1866 р.) приїхала до Відня з Загребу п'яністка панї Задробількова. Вона зложила була в честь еп. Штросмаєра пісню сольову в хорватській мові. Я співав сю пісню та ще Михайла Вербицького сольову пісню на смерть єго жени. Пісня ся починала ся від слів „Ой, дайте ми покой, небесні кріпкі сили, що сумно поглядаєте на земські могили“. (Пісня ся забула ся між Русинами, хоч була дуже красна. Я єї відтак нігде не чув, а переписана лишила ся у Ферхґота). Я співав обі сї пісні *wie mir der Schnabel gewachsen ist*, без всяких претенсій на артизм. Пісні і мій голос барітоповий подобав ся однакож так дуже, що сейчас на другий день приїхали до мене редактор дневника славянського „Die Zukunft“ і хтось з редакції „Fremdenblatt-y“ і завезли мене просто до Гельмесберґера, музика. Перед ним співав я Шуберта „Der Wanderer“ (від *es* басового до *as* високого — повні дві октави). Гельмесберґер сподобав собі мій голос і предложив менї даром науку в консерваторії ві-

денській і 80 зр. місячної підмоги, щоби я лише з'обов'язався через три роки по студиях співати в опері цїсарській. Предложеня сего я не міг прийняти ся раз як жонатий вже чоловік (жінка моя лишила ся у свого батька, Йосифа, пароха в Добрій, з малим сином Омелянком, що родив ся в вересні 1864 р. а помер на ангіну по Дмитрию в 1866 р) а відтак соромив ся я пристати до театру замість кінчити студії історії. Та чи був бив би я відтак зміг послужити мому народови яко оперовий співак?

Як симпатично відносили ся до горстки Русинів академиків славянські товариші, замічу лише те, що коли »Сїчовики« (хоч би трех-чотирох) явились колинебудь на славянських сходинах, то всі Славяне витали нас заєдно грімким: „Живілі Русіні — живіо!„ Других товаришів они не витали так щиро.

Літом 1866 року заскочила нас у Відни війна австрійсько-прусько-італійська. Австр. військами проводив на півночі нещасливий Бенедек, на полудні архікнязь Альбрехт. Бенедек били Пруси раз по раз, аж добили єго під Садовою. В тім бою поляг мій вуйний брат, Гнат Veith, син Вільгельма Veitha (жена єго була з роду Старосольських з Перемишля) як молоденький офіцир. Прусали приперли наші війська під Відень, занявши Чехію, Мораву і Шлеськ. Віденьчуки затрівожились, бояли ся,

щоби Прусакі не бомбардували міста. Та вже по перших невдачах Бенедека вони всю вину приписували самому Бенедекови і заметушились. Тямлю, що товпа Віденьчуків потягла (я з ними) тоді до бургу та і стала горлати „Nieder mit Benedek!“ хоч сей „Haudegen“ мало був причастен сих невдач воєнних, а причина лежала в тім, що Прусакі посідали нову скорострільну зброю (Zündnadelgewehre) а наші бідні вояки свої стрільби набивали ще Ladestock-ами (що 2--3 минути раз), та що мадярські полки неохотно вирушили на бовище з причин політики централістичної Шмерлінга et Compagnie. Наші бідні вояки падали як мухи від цільних стріл пруських. Тоді заключено скоренько з Італіянцями мир, відступлено Італії Венецію, а архікнязя Альбрехта покликано на північ. Альбрехт з своїми полками та недобитками Бенедека був би ще зміг здушити Прусаків, бо Чехи рвали ся до Landsturm-у і могли знищити комунікацію Прусакам з Берліном. Треба було лише видержати і не боятися того, що Кляпка з Мадярами організував на Угорщині повстанє. Але егоїзм віденський знищив сі пляни. Віденьчуки бояли ся бомбардації міста. І стало ся, що під Blumenau розпочала ся нова битва, коли нараз прийшов розказ, залишити дальшу оборону, хоч і дунайські береги були вже обваловані. Я чув тоді з уст Німців слова

зради: Na, was g'schiet uns, wenn der Preuss auch nach Wien kommen sollte. Wir bekommen statt der schäbichten Gulden blanke Thalerstücke. Австрія не хотіла оперти ся на Славянах, що горіли ненавистю до Прусак, а протеговані Нїмці зрадили єї.

Нам нїяк не можна вже було вертати на фериї домів північною залізницею, а мусїли ми їхати через Угорщину. Але як, de quibus? Тодї вислано мене до міністра просвіти і сей велїв нам виплатити нашу стипендию за 3 місяці з гори (75 зр). Ми пустили ся в дорогу шляхом залізничним на Раб, дотерли до Дунаю в Найсенї, а відтак Дунаєм до Пешту, звідси до Нїредьгаза ще залізницею, а вкінци фірами через Мункач і гори до Галичини. В дорозї до Раб і в Найсенї ми чули ще громіт пушок з бою під Blumenau. З нами, у старих, давних вагонах, їхали Саси (мароди). Саксонїя станула тоді по сторонї Австрії. В купе ми співали з ними пісню, яку они почали: „Wer will unter die Soldaten, der muss haben ein Gewehr“. В вагонї подибав я і одного мародера (вже реконвалесцента) Русина — капраля. Сей розказував нам, як виглядали тоті военні стрічи з Прусаками. Пруські кулі — казав — летїли градом на нас, а ми відповідали їм дуже слабонькими шаржами. Заким наш вояк зміг набити гвер, то тривало кілька хвиль. Неоден, забувшись, вистрілив і свій

лядешток і став відтак гей фізик та лише перед кулями пруськими заєдно хилив ся. Нам велено кілька разів бігти до штурму та ба — коли Прусакі все цофали ся. Годі було їх настигнути. А стріли падали раз-враз. В однім атаку повело ся нам надігнати Прусаків. Почав ся бій майже на вкулачки. Хлопці обертали гвери кольбами до гори і били як довбнями. Передімною ставув якийсь пруський офіцер, хлоп як дуб. Я вдарив єго кольбою в саме лице, він повалив ся на землю, але в тій самій хвилі я вже обомлів і не знаю, що зі мною дальше діялось. Мене найдено ще живого на побовищі з перерізаною рукою на рамени і віддано десь до шпиталю. А тепер їду вже домів.

В Пешті і за Пештом по зелізничих двірцях чули ми циганську музику, що вигривала чардаші, неначе би не було ніякої війни, а тут і там на стінах сих двірців видніли плякати величезні, на яких ми змогли вчитати »Elien kiral Karol!« Мадяри проклямували своїм королем пруського архікнязя, мабуть другого сина старого Вільгельма, а в нагороду за се одержали відтак з рук гр. Бейста пано ванє над Словаками, Русинами, Сербами, Хорватами, Німцями та Румунами. Чи не іронія? Оправдала ся теорія, що в Австрії ті народи приходять до своїх прав, які йдуть перебоєм. Зі мною через Угорщину їхали: Юлько

Целевич і два питомці віденської семінарії: Теофіль Скобельський і Іван Пулюй (пізн. проф. фізики на німецькій політехніці в Празі). Пешт виглядав тоді ще дуже мізерно. Вайценштрассе була ще обведена парканами занечищеними. Улиці Андрашія ще не було. Хати низенькі і т. д. Зелізницею ми зіхали лише до Ниредьгаза, близько Токая, і розуміє ся, що покоштували тут підтокайських добрих вин. Всюди де заїхали ми, співали своїх пісень, іменно в готели в Мункачи. Тут відвідали ми монастир Василянів. В нїм проживав тоді Краліцький. Запрошено нас на обід. Тямлю, що на першім місци засїв ігумен, біля него по обох боках посаджено Скобельського і Пулюя як питомців, відтак мене і Целевича. За нами сиділи священники, а відтак низше „новаки“. День був пісний. В вазі поставлено рибу юшку, в котрій плавав оден кнедель. Сего виловив ігумен. Ми їли чисту юшку. По якімсь часі „новаки“ помолили ся і покловивши ся глибоко настоятелеви, відійшли з рефектара. Нам, що ще лишили ся, дано ще більше страв і вина легкого, т. зв. »Schillerwein«. Василяни говорили по руськи, діалектом угорських Русинів. Краліцький не зробив на нас великого вражіння, хоч після »Слова« львівського єго величано дуже ученим чоловіком. Василяни жили достатно, мали свої поля і винницю.

В Мункачи дістали ми в якогось шваба

(кольоніста) фіру з трема шкапами (Тоні, Фані і Нані). Я запевнив шваба, що знаю дорогу через Карпати та що до Красного (де жив о. Роман Пасічинський як парох) недалеко. Під вечер рушили ми з Мункача ще ровенею на північ та наспіли на ніч до якоїсь корчми, де була вправді яка-така обстанова домашня, де однакж ніхто не сидів, а за те розсіла ся тьма тьменна блох. Переночувавши в тім зідливім товаристві і умившись рано просто в ріці, ми рушили в гори, що дуже стрімко двигались. В горах стрінув нас дощ, який провадив нас аж до Красного. В Альзо Верецк (Веречку) попасли ми коні, напили ся у старого жида Данила вина, попоїли крихту і під ніч пустили ся на перелай через Бескид. Ніч була темнісенька, дорога щезла, ми виїхали по наших вже боці в якусь ріку, їхали нею по камнях поза північ, бо виїзду з ріки нігде не могли подибати. Їхали просто носа. Я, що ручив всім, що знаю дорогу, мусів брести водою поперід коні і будьто показував дорогу. Бідний погонич наш кляв на нас і на всіх богів, доки по довгій блуканині не повело ся мені знайти якийсь виїзд з сеї проклятої ріки. Чи се була Кривка, чи Смержанка — не тямлю. Я в сих сторонах був перед 4 роками та їздив з старим Романом Пасічинським з Кривого до Веречке, але дорогу мало тямив. Яким сьвітом ми відтак опинили ся на попівстві в

Краснім, се лише Бог сьвятий знає. Тут на-
сїли ся на нас два вівчарські пси і нам годї
було злїзти з воза. Колиж хтось із нас сви-
снув на свиставці з горошком в серединї (жан-
дармськїй свиставці), пси щезли, але за те на
попівствї (як нам розказувало відтак) настала
тривога. Там чули, що хтось вїхав на обїїстя
та що пси уїдали. Але їм було дивно, що пси
на голос свиставки затихли. Жена о. Романа
збудила чоловіка і сина (Кирила) а ті сейчас
узброїли ся, щоби відперти напад нічних го-
стий. Як лише пси відбігли, я підскочив до
хати і вилїз на драбину, що вела на дах. Тут
почав я стукати палицею, оглядаючись заєдно,
чи не підбіг брисько до мене. „Хто там?“ —
роздав ся голос ізза зачинених сїнешних
дверей. Я став вже відважнїйший і по-
чав жартувати, відповівши лише: „се я“.
Що за я? — Я! Аж чую, а старий о.
Роман каже до сина: Кириле, маєш сокиру?
Тодї доперва я назвав себе по імени. Двери
розчинились і ми всі вїйшли до хати. А псїв
як не було, так не було. Так щож? Хата о.
Романа була старенька. По одній сторонї спа-
ла мати з дитинкою при грудях, по другій о.
Роман під одною стїною, де ще не капотїв
дощ із стелї крізь діраву крівлю. Тількож нам
молодим тоді нічого не могло вадити. Ми по-
клали ся струджені дорогою (я по пояс мо-
крий) і виспались до сита. Бодай то молоді

літа! Впротім у добрих людей, а такими були обов Пасічинські (батько мого швагра Романа, що минув ся сего (1907) року), всім добре. О. Роман пригадав собі на мій побут в него перед чотирма роками та сам згадав, що сей дідусь, в якого я тоді ліру купив, так затужив за інструментом, що небавом і попращав сей сьвіт. „Від часу, як сей молодий пан з долів купив від мене ліру, пішло мені все в долину“ — казав умираючи.

З Красного дістав ся я підвізками жидівськими аж до залізниці в Перемишли. По дорозі біля Старого Міста мав я лише нагоду бачити стару жінку, чарівницю, як вона серед ночі в лісі при дорозі шукала за яким то зілем. На палиці був увязаний глечик, в яким горів огонь. Сим глечиком сьвітила она собі поміж травами та корчами і шукала зіля. Я підійшов до старої і з цікавості розпитував її про се та про те. Зразу вона мовчала, але відтак виявила мені, що шукає за зілем, яке лише в ночі зірване помагає людям.

В Добрій счудували ся, звідкіля я взяв ся, бо вчитали в дневниках, що Прусакі підійшли аж під Відень. Гроші, що вислала мені жінка на дорогу, почта звернула, а те ще більше всіх затрівожило.

По фериях вибрав ся я опять до Відня. Зі мною поїхав і мій брат молодший, Іван, на Фільософію. Він ківнув ся на природопись, ма-

тематику і фізику. Тепер жило ся мені веселійше. При помочи семінаристів Скобельського Теофіля, єго брата (Василиянина), Івана Пулюя, Мелетія Гладішовського, мого брата, Івана, одного питомця угорського, Такача дяка і одного нанятого Німчика ми устроїли в церкві св. Варвари нотний хор. В Теофіля був хороший тенор перший. Хор наш громадив що неділі множество народу, переважно Німців, хоч були і руські парохіяне. Ми співали неначе ангели, спокійно, поважно. О. Ціпановський знав ся на співі і гостив нас майже що неділі. Небавом загостив до Відня і Литвинювич єпископ (суфраган) з руськими послами до парламенту та він одушевив ся нашим співом так, що жертвував на біднійших Січовиків (до „Січи“ вступив тоді і покінчений питомець львівський Павлусевич) цілих 50 зр. Від часу до часу співали ми на хорах і по грецьки з грецьким напівом. Ноти одержали ми з грецької церкви (на Fleischmarkt-і). Маючи повне довіре у ректора Ціпановського і маючи ключ від головних дверей семінарії (Schönlaterngasse Nr. 10), мені удало ся від часу до часу брати з собою і Теофіля Скобельського на сходи з славянськими товаришами. Тямлю, що одного разу приїхали з Морави Ганаки в депутації до цісаря, щоби пожалувати ся на архієпископа Шварценберґа за те, що він до їх чеських сіл насилав німецьких сьвяще-

ників. Мене повідомлено, що в честь депутатів відбуде ся комерс „zu den drei Engeln“. Я викрав Скобельського з семінара і взявши гітару під паху, ми пішли вечером повитати Ганаків. Що вже там говорило ся, те не цікаве, але коли ми в двійку почали співати наших пісень, то вже всіх очі звернули ся на нас. Ми співали і співали. Менше о те, що ми співали, але Славяни спізнали, що Русини посідають так гарні пісні та ще о чисто славянським характері. Бож і треба знати, що Чехи затратили вже в своїх піснях славянського духа, а переняли ся духом вімецьких пісень. Тямлю, що пісню »Ой став Пугач на могилі« і другу, „Ой, Морозе, Морозеньку“, ми мусіли повторяти, хоч співали лише в дуеті. А коли ми відтак заспівали і чеську пісню »Тече вода проті води, вітер до ні фока, ма міленка модроока з окенечка кока“, то вже жівки — Чешки мало що не цілювали нас. О, Філько Скобельський був гарний хлопчик і тенор-соловейко! Співав з густом неначе той тробадур. Нас тішило іменно се, що Русини вибивали ся чим раз більше на верх в очах Славян.

В карнавалі в 1867 р. ухвалили всі 10 славянських товариств студентських дати в »Sophien-Saele« славянський баль. Було нас 20 комітетових. Мене (я мав футро) вибрано скарбником. Кождий комітетовий зложив на кошти 20 зр. Ми рішили на сей баль запро-

сити цїсаря і архикнязїв, бо не хотїли, щоби ми Славяни були гїрші від Нїмцїв. Для цїсаря виписали ми запросини на шовку. На бали мали ми вивести всі славянські танцї. В тїй цїли вистарали ся ми, що споре число дївчат і академиків порїшило учити ся всіх національних танцїв у якогось танцюриста на Віденю. Коломийки учив нас Ганїнчак, якийсь Поляк — мазура, якийсь Чех — „беседу“, а Хорват своє „коло“. Саля була хорошо удекована трикольорами, а наші хлопцї по змовї прибрали ся в народні убори.

Ганїнчак, я, брат мій Іван, Кòмарницький, Шехович, Кропивницький та деякі Чехи, Словаки та Хорвати (всїх 12) станули до коломийки. Ганїнчак вів єї. Ми гуляли в завзятем і коломийка визначила ся з поміж всіх танцїв. Вправді ми доложили ще на покритє коштїв (кождий комітєтовий) знов по 20 зр., але показали, що жиємо. З двору цїсарського не був нїхто, бо чеські послы тоді були в вєласцї в горі.

Гей, гей! Який то щирий дух панував тоді між славянськими студентами у Відни. Здавало ся, що як ті молоді хлопцї колись займуть у себе дома становища, то і виробить ся щира взаїмність між австрійськими Славянами. Не так однакож склалось, як ждалось... Словаків бідних віддано на поталу Мадярам, а Чехи — они і за Рїгера і пізнійше за Ен-

гля, Кайцля та Крамаржа, вели таки все еґоїстичну політику в віденському парламенті, ззирали ся з Ляхами як автономістами коронних країв, а Русинам ніколи не прийшли в поміч. Більше симпатій мали Русини вже у полудневих Славян. Рігер, приміром, заявив послови Озаркевичови, коли сей звернув ся в ері Таффого до него: „Ja, meine Herrn, wir bedauern euch, aber — wir kennen euch nicht helfen“. Коли Рігер був на львівській виставці, а я, як еґо провідник по виставці, заінтерв'ював еґо в сій справі (о сю відповідь, неґативну, дану Озаркевичеви), то почув опять з уст сего будьтоби „першого Славянина“, і зятя Паляцького, що Чехи звязали собі тоді руки Поляками. Они стояли і будуть заєдно стояти при автономії країв коронних, а ми можемо і мусимо стояти заєдно в політиці при »автономії народів«. Тому я ніколи не хотів яко член парламенту (від 1893 р) вяза-ти ся з ніякими Енґлями, ані Кайцлями, ані Крамаржами та Падаками, бо се була би бурійка для нас. Тому і увійшли ми яко русь-кий клуб в близші зносини лише з Словінця-ми та Хорватами. В політиці суть максими, від яких політикови годі відступати.

Шкільний рік 1867 зужив я на письмен-ні роботи до іспиту на гімназійального профе-сора з групи історії та географії, але побіч того ходив і на прелекції в університеті і ін-

тересував ся справами »Січи«, де вибрано мене головою. В сім році приїхали до Відня два Українці, Іван Іванович Білозерський і Імпанецький з Борзни, оба молоді патриоти. Білозерський впровадив мене в хату Миларадовички, статної жєнщини, жєни генерала Миларадовича. Миларадовичка була мабуть з роду Скоропадських. Вона заїхала до Відня, щоби шукати лікарської поради для свого відай 13-літнього сина, що крихтї не дочував, а мешкала при Baesckergasse. Була се богата панїта і українська патриотка. Вона подала менї манускрипт письма. »Посланїя до Зорї« сербського товариства, писаний по московськи і просила, щоби я сей манускрипт видав на єї кошт друком у Відни п д псевдонїмом. Я вволив єї волю. При сїй нагодї я міг їй розказати про наші нацїональнї заходи, як у краю, де видавали тоді »Правду« так і у Відни, а з розговорів вийшло те, що треба би доконче у Львові засновати свою печатню, де би могла друковати все те, чого у Росїї не вільно. Миларадовичка зобовязала ся придбати гроша на друкарню у Львові. З того часу я бував у Миларадовички досить часто та з нею пережив одну цікаву історїю. Іменно сполукала она мене, щоби а їй товаришив на масковий бал в Blumensalle. Вона перебрала ся за фортуну, а мене прибрала в костюм Гермеса. Коло 11. год. год. в ночі ми поїхали на маскараду.

Миларадовичка хорошего росту та і світова жінка походила в костюмі дуже на тодішню артистку віденську Geistinger-ку. Ми проходилися ся incognito по салях, коли нараз приступив до нас високий державний достойник *) і навязав з Миларадовичкою розмову по французьки (якої я не розумів). Сей достойник дуже цікавився особою замаскованої Миларадовички, що говорила по французьки хорошо париським діалектом, а відтак став говорити по німецьки та счудовався, що маска говорила і по німецьки. Він запитав Миларадовичку: Kennst du mich, schöne Maske?—Wie soll ich dich nicht kennen? відповіла Миларадовичка: Du bist ja der Absalon von Sadowa. Der wahre Absalon hat sich auf der Flucht an seinen langen Haaren an einem Baume erhängt und du hast dich bloss an der Stirne geritzt (натяк на легкий стріл в голову, одержаний тим достойником в прусько-австр. війні) Миларадовичка в дотепі сказала, будто він утікаючи, задерся о гіляку. Достойник обиджений сим дотепом сказав: Du vergisst dich, schöne Maske. Bedenke, dass ich zu meiner Disposition die Polizei habe. Миларадовичка не наполохала ся сих слів і відповіла: Ich muss dir sagen, dass ich mit Napo-

*) Імя подане в рукописі пропускаємо з цензурних зглядів. Ред.

leon auf Hofbällen promenierte und wenn ich ihm ein unangenehmes Wort gesagt habe, so wusste er mir immer eine geschiedte Antwort zu geben, dass ich als Frau schweigen musste. Sag mir auch einmal ein geschiedtes Wort... По сих словах достойник розгдіваний відступив від нас, але велів слїдити, хто під маскою криє ся?

Ми пішли до буфету і засїли до перекуски. Небавом сїв біля нас старий якийсь генерал, підслухував нашу українську розмову, якої не розумів і старав ся заговорити до Миларатовички. Але вона зміркувавши наміри генерала, сказала єму прямо: Du willst erfahren, wer ich bin? Lass das fahren. Dazu bist du zu alt. Geh lieber schlafen. Schone deine alten Knochen. Відтак во генералї нарядав ся до нашого товариства молодий, статний офіцер гусарин в малярскім костюмі. І сего відправила Миларатовичка коротко, сказавши: Du bist auch neugierig zu erfahren, wer ich bin? Herzlicher Attilamann! Du bist von denjenigen, die glauben, dass der liebe Herrgott im Himmel, madiarisch spricht? Indessen ist das eine Sprache, die man bloss zu den Pferden spricht.

Мадяр відв'язав ся рівнож скоренько від нас, а ми бачучи, що нас слїдять, рівнож скоро забрали ся до виходу, сїли у свого фїякра, та велїли везти себе у Пратер. Але за

нами їхав безнастанно другий фіякер. Куди ми не скручували, він троп за тропом гнався за нами. Тоді з розказу Миларадовички пустився наш візник опять у місто і гнав вже шалено, що лише коні встигли. Сім способом ми уйшли погоні і завернули в Baesckergasse.

Коли я відтак в 1869. році був вже у Львові суплентом при польській гімназії Франціска Йосифа, загостила Миларадовичка до Львова, розпитала у Славніцького, завідателя книгарні ставропігійської, мою адресу і явилася в нашої хаті на Замарстинівській улиці. Я відвідав її відтак в готели Європейським, де познакомився з її стареньким чоловіком у темних окулярах, та де ми опять обговорили справу засновання у Львові окремої друкарні. Славніцький доніс сейчас Дідицькому, що за Вахнянином розпитувала якась богата Росиянка, а сей, стрінувши мене відтак на «Бесіді» страшно цікавився, з ким то я «хахол» стою в так близьких зносинах з людиною з Росії. Та мабуть доси він не заспокоїв своєї цікавості.

В часі 1867 р. явився у мене вечаяно панок в польським строю і заявив мені, що граф Агенор Голуховський, намісник Галичини, хоче зі мною бачити ся в готели Zum König von Ungarn (у Відни). Я пішов туди і вперве побачив Голуховського. Він писав при столі, встав і заговорив до мене дипломатично, по-

тираючись рукою по чолі: Proszę Pana, ktoś mi mówił, nie pamiętam już kto, że Pan tu studyujesz ruską literaturę? Czy tak? Я відповів, що учу ся від 1½ року на віденським університеті історії і географії і що вже на-ходжу ся в стадії іспиту. Во мовіono mi — перебив Голуховський, że Pan byś mógł objąć katedrę ruskiej literatury na lwowskim uniwersytecie... Я здвиг плечима. Во proszę Pana Hołowacki idzie na pensję, a właściwie ja nie mogę ścierpieć tego, że on formalny „Werbebezirk“ założył u siebie i profesorów gimnazjalnych werbuje do Rosyi. Я опять здвиг плечима і мовчав. А przecież Pan na suplen-туре w Przemyślu uczył w gimnazyum ru-skiego języka? Я potwierдив се питанє, але до-дав, що учити руської мови в гімназії не те саме, що на університеті. Так, так, ja to ro-zumie, ale Pan byś mógł objąć suplenturę tej katedry? Я опять замітив, що вже небавом піддам ся іспитови з історії і географії, та що добиваючи ся трівого становища гімназьяль-ного професора, годі мені йти на суплентуру в університеті. А jeszcze o jedno chciałbym się Pana zapytać, t. j. czy profesor literatury ruskiej musi wykładać i starosłowiański język? Я відповів, що наша література тісно звязана в літературою старославянською та старорусь-кою та що взагалі знання старославянщини вимагає ся від університетського професора

руської літератури. Бо то, widzi Pan, ten Hołowacki przemysca pod pozorem staroruszczyzny (sic) język moskiewski na uniwersytecie i bałamuci młodzież ruską, a teraz (повторивше раз) werbuje mi profesorów do Rosyi. Więc, proszę Pana, jak byś się Pan starał o katedrę ruskiego języka na uniwersytecie lwowskim, to ja Panu będę pomocnym, bo ktoś mi mówił, że Pan bardzo dobrze władasz ruskim językiem... aha! czy nie Janowski?

Я не дав Голуховському рішучої відповіді. З полудня, ледви я вернув домів, прибиг опять сей панок в польськiм строю до мене на Schönlaterngasse N. 10 (до ректора Ціпановського) і представивши ся яко Abancourt, докорював мені: Czemu Pan tak chłodno przyjął propozycję pana namiestnika? Я розтолкував Абанкурови, що історія і географія не мають нічого спільного з руською літературою і тим покінчив ділу справу.

Як звісно, то катедру руської мови і літератури за форсовним старанем еп. Литвиновича одержав по суспензії Головацького — Омелян Огоновський, чоловік, що в 50. роках находив ся в таборі Дідицького та писав вірші в Шеховича „Ладі“ чи „Семейній Бібліотеці“ паламарциною. Огоновський аж пізніше пристав до народного гурту та виявив ся вельми роботящим чоловіком. На мене дивив ся він заєдно довгі літа зкоса, думаючи, що

я старався о катедру на університеті, хоч я собі сего в голову не покладав. Пізнійше дізнав ся я, що мою кандидатуру руської мови і літератури піднесено в „Руси“ Заревича.

На кілька днів перед іспитом устроїла віденська „Січ“, якої я був головою, свій інавгураційний вечір, на які запросили ми всі славянські студентські товариства. Було се мабуть під кінець лютого 1868 року в роковини смерті Тараса. Не тямлю вже, в котрій з віденських саль ми устроїли сей вечер, але він випав досить сьвітло. Ми співали своїх пісень, деклямували, а в програму крім вступної річи увійшов також спів (мій) при лірі. В перших днях марта покинув я Відень і моїх товаришів. Головою „Січи“ вибрано Юліяна Целевича, (По Целевичу був головою Михайло Подолинський і другі). Я загостив до „Січи“ аж в 1883 році при нагоді, коли львівські Русини вислали мене до Відня як делегата на торжество працця Мікльосіча з становища професора віденського університету. „Січ“ тодішня була досить численна і складала ся з поважних людей, іменно д-ра Сільського обох Окуневських та других академиків. „Січ“ віденська стояла заєдно при прапорі нашої національності проти москвофільських ренегатів. І в згаданім році на комерсії в салі Gartenbaugesellschaft, де почтили Мікльосіча річями, вінцями і співами, наші Січовики заняли по-

важне становище. На тім торжестві говорив я в імени „Просвіти“ і співав дві пісні.

Відтак був я у віденській „Січи“ аж в 1901 році в повороті з виставки праської. На комерсі в салі на Türkenschanze бороли ся наші Січоваки з кацапами, якими проводив тоді Дудикевич.

VIII.

По іспиті вернув я домів, до жінки та якраз застав мого другого сина на смертній постелі. Перший мій син, Омелян, що родив ся в Перемишли в вересні 1864 року, помер мені в 1866 році по св. Димитрию на ангіну (круп). Жінка поїхала була з ним на празник до Цівкова, до свого стрия та там він перестудив ся. Я приїхав лише на єго похорони з Відня. Другий син вродив ся в Добрій на Стефана в 1866 році, та той занедужав на запаленє мозку якраз, коли я по іспиті (в марті 1868 р.) мав вертати домів. Він умер на моїх руках небавом по моїм приїзді. А шкода мені було сих діточок дуже, а ще більше жінки, що пацькала ся над ними як та квочка. З Доброї вистачив я просьбу до Ради шкільної у Львові о посаду суплєнта при котрій-небудь гімназії у Львові, у сам взяв ся поки що до історичної розправки про «відносини козаків (за Петра Сагайдачного) до Персії та до кавказьких князів. На сю тему напутила мене хроніка Швайцара Vallen-a „Reisebeschreibungen nach dem Orient“, яку я роздобув на лі-

цитації якоїсь бібліотеки у Відні. Della Valle згадував в сій хроніці про Стефана, козака, що прибув на двір шаха перського Аббаса від козаків і старався наклонити єго до відступлення козакам Требізонта, звідки козаки змогли би наручнійше нападати побережжя турецькі. В Требізонті хотіли козаки зібрати свою флоту та звідси непокоїти Турків. Помічні книжки до розprawки найшов я в бібліотеці князя Володислава Чарторийського в Сіняві. Бібліотекар Друзевич був для мене на прислузі. Я склеїв сю слабеньку розправу та вислав її до редакції „Правди“ у Львові, де її і надруковано. Розглядаючи ся по бібліотеці Чарторийського, я найшов там багато друків з церковної літератури з XVI та XVII віка, Статут литовський, Острожські видавництва і Скорини кілька толковань „Vulgat-u“ видані у Празі в роках 1518, 1519 за пановання Ягайловича. З сих книжок поробив я собі хороші виписки та у перше пізнав літературу нашу з тих часів. На сій роботі зійшов мені час аж до вересня 1868 р., до хвилі, коли зі Львова одержав я вість, що мене призначено на суплента до польської гімназії Францішка Йосифа у Львові. Я поїхав сюди з жінкою та маленькою донечкою Олександрою, що потішила нас по смерті двох синів.

У Львові жилось нам бідно. Місячна плата моя виносила 36 75 зр. Я мешкав зразу на

Замарстинівській улиці за залізничним мостом, а відтак в камениці Сермака при улиці Галицькій, де платив за мешканє 26 зр. Щастє хотіло, що в тім самім часі перенесено Оме-ляна Партицького, суплєнта з гімназії тернопільської до академічної у Львові, де рівно-часно обняв дирекцію Вас. Ільницький, та що сей Партицький замешкав у нас та платив нам за сніданє, обід і станцію 20 зр. місячно. Мав я проте 30 зр. на жите. А їли ми, що Бог дав: Кусник мяса та пироги і клюсочки з сиром на цереміну. Партицький не був пере-бірчивий.

У Львові застав я «Громаду». На чолі є стояв Андрій Січинський та Корнило Сушке-вич, конципіст прокураторії скарбу. Сейчас по приїзді моїм до Львова обняв я редакцію «Правди», яку підписував до кінця року 1868 академик Микита (Він мав вже понад 24 літ в «Громаді» — прочі були ще молоденькі). «Правда» стала виходити яко літературний тижневник вже в 1867 році під редакцією Лукашевича, а по році під редакцією Пар-тицького, якого Strohmann-ом був згаданий Микита. Був се орґан не лише народовців га-лицьких, а інтересували ся сим видавництвом і Українці наші, іменно Пант. Куліш і Біло-зерський з Варшави. Колиж я переняв редак-цію, тоді намірено орґан сей розширити і в тій цілі зіхав ся я з Кулішем і єго женою в

Кракові якраз на Йорданські сьвята. З Кулішем уложив ся я так, що він буде присилати материяли до друку з України, а ми будемо усе порядкувати та старати ся о передилатників. Рік 1868 почав ся друком „Домонтаря“ Кулішевої (Ганни Барвінок) почім містив я повість Нечуя (Левицького) „Причепя“. Куліш поїхав з Кракова до Італії, сидів якийсь час у Фльоренції, а відтак переніс ся до Відня, де через Мих. Подолинського та Пулюя впливав корисно на Січовиків. З Кулішем переписував ся я правильно раз або двічі в тиждень.

Небавом стали ми як додаток до „Правди“ видавати і „Пентатевха“ Мойсеевого та заходив ся я і біля „Псалтиря“ Кулішевого. Бувало, що в оден тиждень замість одного аркуша видано два і півтретя. Куліш обіцяв ся на все те присилати гроші, але у тім згляді він був дуже неточний. Фінансові клопоти мучили мене. Ставропігія, де печатала ся „Правда“, впоминала ся грошей за кожде число з окрема, а з передплати самої сего гроша не було. Нераз і арештовано нам число, доки не предбали ми гроша на викуп. Я писав і писав до Куліша, та не міг діждати ся грошевої присилки. Через те заквасили ся наші дружні відносини дуже і виправдали ся слова Кулішихи, які она сказала до мене в Кракові: „Я вас жалую, бо Ви з моїм чоловіком не

довго видержите". Друкувало ся багато, а гроша не було. А додам, що для контролі я не вів сам адміністрації, а зложив її з академіків. Тоді я і розійшов ся з Кулішем. Він звернув мені всі мої листи, а я звернув цілу його переписку зі мною.

Побіч „Правди“, до якої писали Федькович, Шрам (старший Воробкевич, що був тоді православним попом у Львові) та Данило Млака та і деякі Галичани, приміром Лучаковський з Тернополя, що вистачав повістку „Боніфат“ (я переробив її з ґрунту), я заняв ся і заснованєм „Просьвіти“. Гадка засновати товариство для „пізнання народа і просьвіти єго“ жила вже від довшого часу посеред львівської громади та нікому було взяти ся за її осущенє. Коли я познакомив ся з Корнилом Сушкевичем і спитав єго, чому він як голова „Громади“ не возьме ся за заснованє товариства, то одержав від него клясичну відповідь: „Не мішайте ся в се діло, бо Ви наших справ не знаєте. Нас народовців є лише маленька горстка, ми не хочемо компромітувати ся перед „свѣтоюрцями“. Мимо сего „Громада“ рішила приступити до заснованя товариства, щоби пізнавати нарід наш та взяти ся за єго просьвіту. До уложеня статута взяли ся старші Рूसини, іменно побіч Сушкевича та мене: Партицький, Юл. Романчук і Борковський (мабуть). Були вже з старших Ру-

синів тоді у Львові: Ільницький (директор гімназії), Димет (купець), Михайло Коссак (приватист), учитель з Підбережець Врецьона, Лукашевич, Климкович, Заревич, Горбаль та Микита. З академиків були: Андрій Січинський, Желехівський Маркил (суплент руськ. гімназ.), Желехівський Евген (сокодик), Навроцький (бузько) та ще кількох.

Зложивши статут „Просьвіти“, ми скликали збори на „Стрільниці“ міській, бо Совіт „Народного Дому“ салі не дав. На голову зборів запросили ми Русина-кунця Товарницького. Він жеж мав кам'яницю на дикастеріяльній улиці і слив за найбагатшого купця у Львові. На зборах явило ся 72 членів, неначе 72 учеників Христа. Товарницький відкрив збори, але опустив небавом місце провідника, побачивши, що нема на зборах съвятоюрців. Правда, був на зборах і проф. університету, Омелян Огоновський, але молодіж не мала до него ще в тім часі великого довіря, бо Огоновський таки держав ся ще старої партії, а колись навіть писав в „Семейній Бібліотеці“ паламарщиною. По Товарницькім обняв я провід зборів, а по всяких програмових річах вибрано мене головою. Се стало ся в падолисті 1868 р. Народовці засновали перше своє товариство у Львові — зорганізували ся.

Засноване „Просьвіти“ як товариства статутowego мало свою вагу. З того часу на-

родовці розростали ся в краю як народне сторонництво в супротивности до „Слова“ Дідицького, що вело хитро звільна Русинів галицьких в табор московський. Засноване „Просвіти“ повитало щиро і багато сьвящеників з провінції, що доси були „невиразні“. Стефан Качала прихилив ся до нас сейчас з всею щиростию. Так само старенький о. Заячківський, котрий на зборах виголосив коротеньку, але ядерну, неваче програмову річ, згадавши про того „грецького героя, що доторкнувши ся матери землі набрав нової сили до боротьби. І нам треба оперти ся на народі сказав віщим словом, щоби остояти ся в боротьбі з всіма, хто противний нам“. Дивним дивом написав тоді до мене письмо з похвалами для „Просвіти“ і Іван Наумович та обіцяв ся писати популярні книжочки. (Пізнійше, як звісно, сей сам Наумович засновав кацапське товариство ім Качковського, щоби киринити в народі).

Першу книжочку „Зорю“ видали ми в двійку з Партицьким, а наклад дав я таки, позичивши 60 зр. товариству на вічне відданє. „Просвіта“ була долею в оці Дідицькому і єго кліщі. Він нападав на нас в „Слові“, кажучи, що Вахнянин — се агент Чарторийського і Польщі. А я Чарторийського не бачив тоді на очі, а коли пізнійше єго пізнав в Сїняві (він був колятором мого батька), то і пі-

знав в нїм чоловіка не широкого горизонту. Хоч Владислав Чарторийський був дипломатом польским для Іспанії та Франції, то про справу руську він не мав нї найменшого поняття. Дідицький промахнув ся грубо, назвавши мене агентом Чарторийського, так само як промахнула ся *Gazeta Narodowa*, назвавши мене за мої виступи у Відні *moskalofil-em*.

Маючи зорганізоване товариство і видаючи популярні книжочки, рішили ми сейчас застукати о субвенцію до галицького сойму. До сего мали ми повне право. В тій ціли вибрав ся я як голова з Корнилом Сушкевичом на авдичницю до тогдішнього маршалка краєвого, старого Льва Сапіги. Старий дипломат похвалив наші наміри, але поставив притім питанє, чи не було би добре печатати видавництва «Просьвіти» латинським абетцадлом. На сю пропозицію відповів я так само хитро старому Сапізі, як хитро він до нас заходив: «що впроваджене латинського абетцадла убило би «Просьвіту» в зародї, причім я указав на рік 1859. і пропозицію Іречка, проти якої повстала в цілїм народї сильна опозиция. Сапіга зрозумів, здає ся, сю відповідь дипломатичну і рішив ся вставити в бюджет краєвий 1000 зр. для «Просьвіти». Сим часом сторонництво наше росло з дня на день ва гризоту „Слова“ і цілого св. Юра, де мене дуже незлюблено за видавництво Певтатевха і за

виданє катехизма Дегарбена в народнім язичі в перекладі о. Сілецького. Крилош. Малиновський, з котрим я сходив ся на »Бесїді«, грозив мені анатемою за оба видавництва. І дивно! Саме духовенство не брало ся за переклад сьвятого Письма, а на нас поставало! А се характеристична проява з тим св. Письмом! Перше толкованє св. Письма зорудовав доктор медицини Францісок Скорина з Полоцька; катехизис (хоч протестантський) видав Будний, а Пентатевха видавав Куліш. А духовенство наше спало сном блаженным та метушило ся, коли за него роблено роботу. „Як ви могли написати в катехизисі, що рожденного Христа повитали перші »пастухи«, коли Єго повитали »пастиріє« — кричав Малиновський на »Бесїді«.

З часом на сій »Бесїді« як центрі товариського життя львівських Русинів приходило до завзятих розправ між нами „Просьвітниками“ а старою гвардією Дідицького, іменно завзятим Малиновським, Вас. Ковальським (головою „Бесїди“) і маленьким, але добрим крилошанином Кульчицьким. Всі они не любили нас дуже за наш народний напрям в літературі. Але ми росли заєдно в силу та вкінці і переросли їх, а перерісши числом на „Бесїді“, ми на загальних зборах вибрали головою „Бесїди“ віцемаршалка кр. сойму Іоліяна Лаврівського замість Вас. Ковальського, почім

всі крилошани і дехто з сьвітських виписали ся з товариства, а нам лишили не тільки »Руську Бесіду« але і »Народн й театр«, що стояв під управою »Бесіди«. »Zwei Fliegen auf einen Schlag« удало ся нам сим способом зловити.

Лаврівського вибрали ми також головою „Просьвіти“ з II. році єї естнованя. Се був зручний політичний шах з нашої сторони, бо Лаврівський дав нам собою поважну фірму. Маючи „Бесіду“ і »Театр« в своїх руках ми витворили з сих інституцій два нові центри до роботи народної. „Просьвіту“ спровадили ми навіть до комнат „Бесіди“, а „Бесіда“ вже таки остала ся осередком товариського життя львівських Русинів. Старі сходили ся виправді в капцелярії Совіта »Нар. Дому«, але там життя не було. Розуміє ся, що з того часу театр наш вигнано з великої салі „Народного Дому“ та він мусів заїхавши до Львова, грати в салі на „Стрільниці“ міській, але грав на пакість і грижу сьвятоюрців. З антагонізму до нашого театру зорудували відтак наші »обедителі« свою сцену під дирекцією Моленцького. Народною сценою управляв зразу Бачинський, а відтак Романовичка. Тут додам, що нам небавом повело ся загарбати і Моленцького труп театральну. Ми викупили єго з довгів, дали єму субвенцію краєву, а »обедителі« остали ся на леду. До сего діла приложив я

тим радше руку, що Моленцького трупа була чистою народивною руського театру. Сам Моленцький був дуже добрий комік, та, на жаль, дав ся увести ворожій нам кліці. По тім факті він небавом помер, а сцена наша перейшла в руки згаданой Романовички.

Хто би схотів розслідувати, з якою злобою відносила ся сьвятоюрська та ренеґатська кліка до нас народовців і до наших інституцій, най завдасть собі труд та повідчитує „Слово“ і пашквільний будьто гумористичний листок, видаваний Стебельським за гроші Дідицького. Сего Стебельського розволочив Дідицький, а відтак уживав за орудє проти нас.

Лаврівський вів „Просьвіту“ досить добре, се значить: Ми трудились а він давав свою фірму. Субвенція краєва була, тож можна було видавати більше просьвітних книжочок. Пашквілі »Слова« ми байдужили собі, а ренеґатам сьміяли ся ми в очи. Табор наш зростав. Галичина осьвідомляла ся національно. Що року сьвяткували ми Тарасові роковини смерти концертами, на які я яко радний міста Львова діставав даром саялю чи то магістратську, чи на Стрільниці. На вечерицях Тарасових являла ся не лише спора громада народовців львівських та з провінції духовенство, приходили до нас в гості і Поляки та любовали ся нашою піснею. Мені повело ся тоді зложити співацьке товариство „Те-

орбан". Я помістив его таки у себе в хаті. Наймив фортеп'я, прийняв на науку школярів, а учителем на скрипках та фортеп'яні був з ласки та по знакомству тодішній львівський музик Гуневич. Він і мешкав у мене, бо жив в крайній біді. На скрипках грали тоді Яюс (лікар теперішній в Сокалі), Дрималик (молодший), старший Лапіцький грав на чельо. Сей Гуневич дав мені перші поняття про гармонію. Він учив і Бажанського. Колиж раз почув Гуневич мої власні пісеньки при гітарі, він захопив мене до композиції. Я складав пісні, а він справляв їх через якийсь час, доки я не навчив ся складати ті пісні без похибок. Гуневичеви виробив я також місце учителя музики (співу) в академічній гімназії. Він грав за те на вечерках Тарасових, а я управляв хором. А співали тоді в тім хорі добрі співаки: молоденький Закревський (пізнійший оперовий артист) та другі молоді хлопці. На концертах, які давали ми в «Бесіді» грала моя вуйна сестра Файтівна на фортеп'яні, а я співав всяких пісень. Пізнійше навязав я знакомство з кружком співацьким Signio-го, де я, Витошинський Айталь, Ардан та ще деякі Поляки, як Цетвінський, Льоренц (сія Льоренда з Перемишля), Кульчицький (барітон) і другі співали всякі кuartети руські Лаврівського та Вербицького.

Відтак удало ся мені навязати знаком-

ство з співочою школою Правнової (Правнова, жінка начальника огневої сторожи міської, колишня артистка сцени в Градци, учила дівчат львівських співу сольового), то і її учениці брали участь в наших руських концертах. Я співав в їх товариствах, а за те они помагали нам охотно в наших концертах. А треба знати, що спів був і буде завсїгда дуже добрим средством до будження національної свідомости. Вступ на наші концерти був заєдно ґратісовий, тож слухачів було аж надто, а за співом ті слухачі слухали і наших річей про Шевченка та про нашу національну програму і одушевляли ся деклямаціями. »Бесїда« була тоді центром руського життя, »Просвіта« йшла досить скоро в народ, а »Народний театр« одушевляв провінцію. Ґуневича (який на жаль сильно напивав) взяв я був з собою в р. 1870 на вакації на село до тестя мого, до Доброїта тут поміг він мені до зложеня півтора акта моєї опери „Купало“. Я творив лібретто і мелодії, складав все в цілість, а він справляв гармонію та показував мені способи інструментованя. Під єго рукою студіював я Льо́бого науку гармонії і інструментації та довів до того, що вже і для нашої сцени я дещо клав під ноти, приміром пісні з »Бондарівни« Заревича. Ґуневич перенїс ся відтак до Познаня, де була єго донька на польській сцені артисткою, став там директором музичного то-

вариства і помер небавом, не відвишиши від чарки. Коли я по єго відїзді дав відтак концерт у Львові, на яким випровадив при помочи обох панен Любичівних та деяких хлопців гімназійських і старших співаків І акт моєї опери »Купало« то несовістний Матюк написав тоді до „Слова“, що се не моя робота, а робота Гуневича. Матюк пробрехався, бож Гуневич не витворив ні одної мелодійки в моїй опері, не розумів ні слівця по руськи, а лише справив мене тут і там, чого я не соромлюся, бож учити ся у такого мастера, яким був Гуневич, не було би соромно і Матюкови. По 1870 році я спорадично доповняв »Купала« частина по частинці довгі літа, бо і часу не було за шкільним занятєм, а вже тоді Гуневича не було в живих. Покінчивши сю мою роботу, я переробляв її та доповняв тричі, поки не надав їй теперішній вид. Не мав я ніколи претенсії звати ся музиком, або композитором, Я був і лишив ся слабеньким автодидактом, що не змарнив дрібки музикального таланту та не соромив ся учити ся від людей — музиків з заводу. Яж учу ся і досі гармонії та форм музичних. Ich sang und componierte, wie mir der Schnabel gewachsen.

В 1870 р. вичитав я в Gazet-i Narodow-ій конкурс на зложенє піснї до слів, які треба було підняти в редакції сегож дневника. Я

зайшов туди і д'сгав текст пісні: „Чи така вже наша доля, чи така судьба вже нам? щоб сей гарний край Подоля все служив чужим панам? Що Татари не спалили, те нам видер Німець—Жид, а всі край наші руйновали, тепер нужда, що аж гидь. А вже прецінь може час лучшой долі і для нас! Од вік — віка ті поля руська сїяла рука, а широкий степ Подоля витоптав кінь козака; Німці степи поміряли, в поле, в хату Жид іде; а де наші батьки жили, синам жить нема вже де! А вже прецінь і т. д.

„Козак з віка власну церков і свій власний загін мав, Татар не був в єй порозї, Німець патент прибывав: щоб забрати срібло-злоло і стопити сьвятий дзвін; тепер жидівська голота бере цвинтар на вигін. А вже прецінь може час... і т. д. Козак з віка власну мову і свій власний закон мав, старші слали установи, старших сам він вибирав. Нині право тра платити, ніби право якийсь дар, навіть і смерть заплатити, щоб не зїхав жид-нотар. А вже прецінь може час лучшой долі і для нас“.

Я до сеї пісні доробив мелодию з супроводом фортепяну і вислав під шифрою на конкурс. По якімсь часї загостив до мене (я мешкав тоді в кам'яниці Сермака) якийсь молодий панок, представив ся Володиславом Федоровичем, сином автора тексту, властителем Вікна і вручив мені 100 зр. премії за пісню.

Батько єго написав сю поезійку в часах, коли Німці загорнувши Галичину, стали в ній по своєму газдувати. Під сю мелодию підложив відтак за призволом Федоровича Омелян Партицький другий текст і єї виконувано відтак на концертах в пам'ять Шевченка і при других нагодах.

IX

Але я відійшов крихту від хроніки нашої народовецької роботи в сих часах. Тож верну до року 1869.

В тім році руські послы соймові (а було їх мабуть 29) поставили внесенє на упорядкованє національних прав в краю між Русинами а Поляками. Сойм переказав се внесенє кр. Виділови, а сей скликав „анкету угодову“ для скодифікованя закона національного. Провідником анкети був старий Баденї, батько нинішного маршалка та б. намісника і президента кабінету. З руської сторони покликано тоді крилошанів і послів соймових Павликова та Петрушевича, відтак д-ра Шараневича, дир. Ільвицького, проф. унів. Сроковського, Юл. Лаврівського, Корнила Сушкевича та мене, суплєнта гімн. Франціска Йосифа. З польської сторони були: посол Пашковський з Кракова, адв. Кабат, проф. гімн. академічної Тшасковський, Штаркель (літерат) і др. — всего також 8 мужа.

Анкета поділила ся на дві секції: правничо-адміністративну і шкільну та взялась за

кодифікацію національного, краєвого закону. Про закон не говорю тут, бо він був надрукований. Цікаве було лише те, що Петрушевич, Павликів та Шараневич — три заступники старших Русинів — визнали зараз на однім з перших засідань, що они (іменно Петрушевич) узнають нарід руський окремою нацією не лише від польської але і від московської нації. Се знаменне! Анкета відбула над 20 засідань в Виділі краєвім (при улици Коперніка), скодифікувала все як слід, мусіла признати і признала Русинам досить широкі права національні, які відтак мали прийти під ухвалу галицького сойму. Для нас народовців була се важна хвиля, бо ми у перве стали елементом політичним. Ільницький, Лаврівський, я, Сроковський та Корн. Сушкевич репрезентували в тій анкеті сторонництво народовецьке, хоч Сроковського зачислявали старі до себе. Та ба! Заким ще зібрав ся сойм, пішла клич між старими (в „Слові“), що они не потребують договорювати ся з Поляками о права національні, та що послі підписані на внесеню стягають свої підписи. Доки — сказано — Москалі не помирять ся з Поляками, чи Поляки з Москалями за кордоном, доти „єдина Русь Галицька“ не може договорюватись з Поляками в Галичині. Так аргументовано на уху і в тім дусі писано в „Слові“. „Ми «тверді Русини» не буде-

мо мирити ся з Поляками, а тих, що хотіли миритись (на певних основах), назвало „м'якими“. Посли соймові руські цофнули проте свої підписи на внесеню з 1869 року з вимогою послів Юл. Лаврівського, Стефана Качали та ще кількох. Полякам сей крок був дуже на руку. Виділ краєвий скористав з сеї заяви та оперши ся на тім, що не всі §-фи скодифікованої устави перейшли в анкеті одноголосно, а лише більшістю голосів, або в окремій кодифікації. — Виділ краєвий сказав відтак соймови, що задля сих причин ціла справа стала безпредметовою. Хоч ми не вірили в щирість Поляків і знали добре їх наміри супроти нас, то таки — по моїй думчї — заява „твердих“ була політичною похибкою, позаяк зірваннє переговорів приписано Русинам, а Поляки удержали ся в вїмбі, що они радо признали би Русинам їх права, та — на жаль будьто — Русини самі не хочуть сих прав для себе. Ми однакож добре розуміли маневр наших „твердих“. „Тверді“ бояли ся розросту і скріплення народовецького елемента в Галичинї; бо закон проєктований признавав національні права лише Русинам а не Москалям, або москвофілам. Їх програма „об'єднання“ була би лише потерпіла, а на се не могли призволити Каткови і Аксакови враз з хитрим Малоросом Богданом Дідипським. Шило з мішка вилізло.

З сего часу Русь галицька таки дуже виразно поділила ся на два табори національно-політичні. Тут мушу перевірити, що Павликів та Шараневич одушевляли ся в часі розправ анкетових нашими вписаннями та проєктами до закону національного. Они чули потребу скріплення нашого елементу. Павликів в приватних розговорах зі мною був навіть досить щирим народовцем. Він розумів, що треба використати хвилю та згодив ся навіть на мій проєкт, щоби Львовяни дали почин до засновин першого політичного товариства „Руської Ради“, що мала нас на внірепрезентувати. В часі засідань „угодової анкети“ я виробив навіть статут для сего проєктованого політичного товариства і ми, позбиравши людей, зішли ся вже були в малій сали „Нар. Дому“, щоби прийняти сей статут та вислати его до одобрень краєвими властями. Та знов склало ся лихо, придумане хитро „твердяками“. На зборах мав проводити крилош. Кульчицький. Він явив ся в сали, однакож побачивши, що наших є більше, чим мертвих „Словістів“, заявив, що з поліції не прийшло ще призволенє на збори, хоч се була свідомка лож, яку ми сейчас перевірили. Тверді симчасом сконсолїдували ся і на других зборах вибрали вже свій виділ, а товариство назвали „Русскою Радою“. Тоді кинули ся ми до Перемишля і там при помочи крил. Григ.

Шапкевича і б. січовика Шеховича засновали „Народну Раду“ як антідотум проти „Русскої Ради“. Мене вислано тоді до Перемишля та і діло повело ся добре.

„Правда“, що виходила у Львові як літературний тижневник, не була в силі заступати наші національно-політичні інтереси та простувати ті всі клевети, які Дідицький wraz з Плоцанським кидали на народсвців. Нас осуджено за рявих польонофілів, какографів, зрадників Руси сьвятої і т. д. Провінцію баламучено на всі боки. Ми мусіли проте подбати о свій політичний орґан, щоби інформувати провінцію про наші змагання. Тоді за нашою спонукою рішив ся Юліян Лаврівський видавати двічі в тиждень „Основу“ як політичну часопись. Гроші на те мав він з т. зв. „рустикального Банку“, а редактором настановив Ксенофонта Климковича. До сего орґану написав я і довшу статю під титулом: „До чого ми добороли ся?“. В розправці сій, опертій на актах, я перевів доказ, що віденьське міністерство дурило і дурило наших політиків від часів Шмерлінґа аж до 1868 р. та що руська політика вдоволялась через весь час лише писанем пропамятних письм до міністрів, а для народу руського реальних користей дуже мало зуміла придбати. Яхимович, Литвинович та Куземський служили вірно Німцям, надіяли ся на Шмерлінґа, відтак

на Bürgerministerium Lasser-Giskra-Auersberg. а симчасом Голуховський з Земляковським повели діло так, що Русини опинили ся в дурнях. Поляки вправді абдикували з т. зв. „резолуцій галицького Сойму“, але одержали за те національні права в урядах і школі та загарбали для себе режим в Галичині. Не могла нам і льояльність, яку політики наші в державній раді мали заєдно на устах, бо остаточно діла наших хитрих але перехитрених Голуховським провідників руської політики вложили Полякам і міністерству доказ в руки, що gros Галицької Руси також зітхав до національного, релігійного та державного „обєдиненя“ з Москвою. А зложили ся на сей доказ діла такі, як: обрядовщина, проголошенє а дін народ від Карпат по Камчатку по Садовій та еміграція католицьких понів до Холмщини, щоби єї оправославити. Трицять вісім доносів Голуховського до міністрів австрійських та до цісарської канцелярії та зручна політика польських менерів політичних під проводом Фльорка зробили се, що Відень пустив Русинів в „трубу“, що Земляковський зміг пересвідчити Корону (як сам каже в своїх записках, виданих женою по єго смерті), що в Галичині треба державі оперти ся не на хитрих Малоросах Дідицького, а на польськїм елементі, який обіцяв ся стояти при Короні

(przy Tobie, Panie, stoimy i stać chcemy). Москвичі наші наварили пива, а Русь Галицька мала се пиво випити і не єго мабуть доси.

„Основа“ не удержала ся довго. В ній мали вартість лише статі Ст. Качали. Климкович не дописав. Він жеж їв колись і з жолоба Ливчака у Відни. Народовці не могли вдоволити ся таким орґаном млавим і почали опять заходити ся коло відновленя „Правди“ як місячника. Сам Лаврівський небавом помер на тиф. „Просьвіта“ втратила свою фірму і вибрала Володислава Федоровича, властителя Вікна:

Володислав Федорович вніс в „Просьвіту“ досить життя. Він щиро прихилив ся до народовців та — на жаль — якось не умів переняти ся духом, що віяв в нашім таборі. Я пізнав Федоровича з того часу, коли написав для него пісню. Відтак звів мене з Федоровичем ближе директор Вас. Ільницький. (Я в р. 1870 прийшов вже до руської акад. гімназії). Він поручив мене Федоровичеви на професора руської літератури. Федорович йно що вернув тоді з Англії, де студював шкільництво і бажав познакомити ся з нашою літературою. В тій ціли спровадив ся він до Львова з своєю матерію і якоюсь своячкою. Я заходив до него кільканайцять разів вечером та при гербаті розвів перед ним і єго родиною короткий нарис нашої літератури від

найдавнійших до найновійших часів. Науку сю подавав я їм наглядно, приносячи з собою поодинокі книги, чи видавництва, або подавав з деяких творів ексцерпти. Федорович увійшов сим способом крихту в духа народовців, але не мав часу зжити ся сим духом і ним переняти ся. Мимо сего рвав ся він до того, щоби достойно репрезентувати товариство. Коли в Соїмі пос. Поляновський виступав з інкримінаціями проти видавництв «Просьвіти» і перевів ухвалу, щоби «Просьвіті» соїм відобрав субвенцію, то Федорович подарив товариству 10.000 зр., які єму був видав єго брат. Він і приїздив майже на кожде засіданє виділу з села, а на загальних зборах преголошував розумні річи інавгураційні. Тількиж чи був коли хто на сьвіті, щоби всім Русинам догодив? Бувало, козаки виберуть собі кошового, йдуть з ним в огонь, а в кінци — видадуть єго Полякам.

Так стало ся і з Федоровичем. На зборах — ні сіло, ні пало, виступив проти него Корнило Устиянович (було се в другім році голововства на «Бесїді») з доказом, що він не дуже то докладно присвоїв собі руську мову та що свої річи списує в оригіналі в язиці польскім, які єму відтак другі люди перекладають на руське. Натеревенїв тоді Корнило багато на сю тему (Він одушевляв ся для всяких справ лише хвилею і дуже легко змі-

няв свої переконання), а се і було причиною, що Федорович відказав ся від дальшого голововства в товаристві. Як пізнійше ми провірили, то Корнила Устияновича наустив до сих замітів Петро Сушкевич (др. мед.), з наміром, щоби промостити своєму стрийному братови, Корнилові стежку до голововства „Просьвіти“. Так виправдував ся передомною та Партицьким Устиянович. По Федоровичу вибрано головою проф. університету Омеляна Огоновського. (Про кандидатуру Кор. Сушкевича ми дізнали ся опісля). Факт з Федоровичем, що щиро хилив ся до нас, свідчить о великій таланти Русинів взагалі і умілості їх відтручувати від себе людей. З того часу Федорович відшибнув ся від нас та був навіть час, що вго мало що не перетягнули до себе кацапи.

Тепер верну я ще до духа, який розко-сїв ся був в руській гімназії у Львові в часі, коли під дирекцією Пйонтковського лише 4 класи мали руський викладовий язик.

Одного дня вернув Омелян Партицький зі школи та показав мені спалену сїрковим пливом полу. Їго обривав якийсь бурсак (таке провірено) сикавкою з плеча, коли він переходив ся по класі. Директором був вже тоді Ільницький (1869) „Ось що мені наробили в II класі“ — жалував ся Омелян! Се ма-буть вітріюлем обіляно мене?!“ І не диво.

В руській гімназії за Пйонтковського (Поляка) ширило ся потайки кацапство на велику скалю. А душею пропаганди московської був проф. математики Мерунович, який математику викладав просто по московськи. Їм же під вару йшов автор славних „Отголосков“ Іван Гушалеви́ч. Ільницький, хоч народовець, був за мягкий для сеї тихої пропаганди, тож не дивота, що професори єго заходились коло підпольного ширеня між молодіжю об'єднательних утопій. Партицький, не маючи ніяких руських підручників для свого предмету, диктував хлопцям граматичні правила руської мови, розумів ся народної та і черкав всюди паламарщину в задачах. Звідси і пішло, що проти него підущувано молодіж, іменно ставропігійських бурсаків.

До укладання шкільних підручників була вправді іменована радою шкільною комісія під проводом інспектора Евзевія Черкавського. До сеї комісії належали: др. Шараневич, др. Амвр. Яновський, др. Ом. Огоновський, др. Костек проф. теології, проф. Михайло Полянський, проф. Керекярто (математик) та крилошанин Ступницький. Але ся комісія не підготувала ні одної книжочки. Дперва в 1870 р. доповнила Рада шкільна сю комісію Романчуком (з нїм. гімназії суплєнтом), Партицьким та мною, а провід зложила в руки Ільницького.

Ільницький скликав всіх на 1. засіданє та тут виринула передовсім справа правописна. Я з Партицьким підготували реферат до дискусії. Ми не хотіли завести відразу фонетичну правопись, а бажали лише етимольогічну правопись примінити строго до виговору народного. Показало ся, що крім нас двох ніхто з членів комісії не журив ся фільольогією.

Партицький мав перший голос і ставляв внесеня. — По нїм забирали деякі слова та робили свої замітки, але крім Полянського (чоловіка науки та доброго, хоч не фахового фільольога) мало хто інтересував ся сею справою, а переважна часть бажала лишити ся при правописи «Слова». Романчук, як коректор „Слова“ зжив ся з сею правописю, а Огоновський Омелян враз з Шараневичем також тягнули в той самий бік. Тож мав Партицький і роботу з ними і досить сьміху. Я знов, маючи свої записки літературні з старої літератури, боров ся з Партицьким, що додам, тут у єго славу, був знаменитим фільольогом і лінгвістом, що перестудював краще граматику, ніж фаховий професор університету Огоновський, який — скажу правду — про нашу старинну літературу і там уживану правопись не знав майже нічого. (Він пізнійше доперва розглянув ся в нашій літературі). При помочи Полянського та вкінці і Романчука паші внесеня якось переходили і ми перевели діло

правописне в користь народної мови, задержавши поневолі данковане *ô i ê ta ÿ*.

Але лучив ся при тім всім і комічний епізод, про який годі не згадати. Ось розвелась дискусія над питанням, чи уживати на латинське *sum*—*sz* а на латинське *ex*—*zъ*, чи всюда писати лише *zъ* або чи писати *sz* там де єго в виговорі докладно чути, примиром перед *k* (*sz* корчми). В дискусії взяв участь і крил. Ступницький і запропонував як раз противно, кажучи: Я би радив писати *sz* там, де є латинське *ex*, бо *sz*—*sz* похоче на *ex*—*ex*; а *zъ* писати там, де *sum*—бо *zъ*—*zъ* значить то саме, що *sum*—*sum*. Дехто засьміяв ся, чуючи таку аргументацію, лише оден Партицький встав, кинув потаткою своєю о стіл та проголосив: „Я мушу заявити, що виступаю з такої комісії, де запанувала така ученість, яку виявив о. Крилошанин. Я йду *ex*—*ex*! „Ільницький втихомирив Партицького, засіданє не перервалось, а успіх був такий, що вже анї Ступницький, анї Костек, анї Яновський не являлись на дальших засіданнях. Уложену комісією фонетично-етимольогічну правопись прийнято відтак до шкільних підручників. А позаяк сесь правопись була не по нутру кацапам, бо они всякі дашки навчили ся вже пропускати, щоби лише бодай на око зблизити нашу правопись до московської — то кліка Дідицького назвала сю правопись „какографією“. Се сло-

во товкло ся кілька літ по «Слові» та «Ри-
жій» чи «Червоній» Руси Маркова.

Комісію нашу доповнено відтак новими членами (Гладиловичем, Борковським, Целевичем, Дейницьким і другими) і она видала за часів Ільницького (що умів нукати всіх до праці) значне число шкільних, гімназйальних підручників і читанок для шкіл народних. Я переложив лише географію Берінгера, а відтак вистачав оригінальну географію. Додам до того, що дуже багато праці мали ми відтак при укладаню научної термінології до математики, фізики, природописі та філософії. Але при добрій волі і охоті діло довершило ся на грижу наших кацапиків, бо наша паролля була: Ми народ, хоч забутий, але живий.

В 1874 році повсталала в нас і своя друкарня. Миларадовичка додержала слова. За єї приводом найшли ся гроші у братів Українців. Ми з того часу не потребували оглядати ся на Ставропігію. Та хоч ся нова інституція зразу за дирекції Сарницького дуже храмала, бо і Корн. Сушкевич не розумів ся зовсім на тій справі, та задовжив дуже сю інституцію, то завдяки відтак Громницькому та Гладиловичеві інституція ся враз з Тов. ім. Шевченка розжила ся над сподіванє та нині веде перед в науковім напрямі.

III.

Про житє питомцїв і духовенства в часах М. Шашкевича.

Між паперами пок. Анатолія Вахнянина задержала ся отся статийка, яку Покійний списав на основі оповідання свого батька, о. Кліма, род. дня 4. II. 1812, † у Львові дня 14. I. 1893 р. в 81. році житя. Оповіданє певне в літах, бо Маркіян Шашкевич скінчив богословіє в липни 1837 року, тому свою промову про обовязки горожан супротив цїсаря міг проголосити в духовній семінарії найпізнійше в сім році, а не в 1838. Промови подібного змісту приказав митрополит дня 12 вересня 1834 р. проголошувати визначнійшим питомцям що місяця на те, щоби здержувати польську, конспіраційну пропаганду, яка між ними почала сильно ширити ся. Неточними є також слова з оповідання пок. Кліма, немов би в р. 1837 і 8 „не видно було в семінарії польського патріотизму“, бо саме в 1837 році покарано кількох питомцїв львівської духовної

семінарії, вмішаних в польську революційну пропаганду, будьто вилученем з духовного стану, будьто в'язницею, будьто примусовим асен-терунком до військової служби. Зі згаданих в оповіданню питомців, товаришів Маркіяна Шапкевича, Скоморовський (на ім'я Йосиф) був пізнійше парохом в Березовиці великій біля Тернополя, де умер при кінци 90-тих років минулого віку в глибокій старості. Він остав вірним своїм молодечим ідеалам по конець життя. Другий, Василь Сьокало належав до польських конспіраторів. Заборону читати які небудь книжки в семінарії, видав митр. Михайло Левицький для здержання паче від нелегальної літератури в марті 1846 року, однак вона довела до впрост противних вислідів. Революційні вірші, брошури і відозви ширили ся тоді між питомцями на велику скалю. Все те мав я нагоду виказати в моїй праці „Польські конспірації серед руських питомців і духовенства в Галичині в роках 1831—46“, до якої відсилаю цікавих читачів!

... К. С.

Що розказував мій батько Клим про свої часи, іменно про перші прояви руського духа в літах 1837 до 1838.

„Я був в тих літах на 3. і 4. році бого словія у Львові. Руську пропаганду в духовній семінарії вели тоді крім Маркіяна Шашкевича Скоморовський, що при помочи других своїх товаришів учив руського язика, гесте по руськи і по церковному читати та декого і писати. Побіч Скоморовського визначували ся Шухевич і Соневицький В 1838 році мав Шашкевич першу руську проповідь в семінарії. По нїм однакож не зважив ся ніхто на руську проповідь, бо піхто не мав вправи в руській мові. Шашкевича подивляли всі задля єго учености, будьто висшої.

Ректорат конверсував з питомцями виключно в польській мові. Так само і питомці між собою говорили лише по польськи. По селах, в Юрі, в церкві волоській проповідувано по польськи. Патриотизму польського не видко було в семінарії, але всі говорили по польськи, бо ніхто з шкіл не приніс знання руського язика. Наш спіритуальний (старенький вже чоловік) держав ексгорти також по польськи. Скобельський, дяка син, умів по

руськи і учив церковного співу (тропарів та кондаків) до іспиту. Я сьвятив ся в 1838 році.

Маркіян Шашкевич був вищий ростом від мене *) казав батько не мізерний і не грубий, ясноволосий, любий з лиця, симпатичний, люблений всіма. Сиві єго очі робили любе вражінє.

Руського язика о стілько лише учили ся питомці, о скілько треба було сьвященикови знати сей язик в пізнійшій званю, сходячись з руським селянином.

Темою проповіді Маркіяна Шашкевича були — пригадую собі — добродійства, яких дізнали Русини від династії Габсбургів. Дух льюальности віяв з сеї проповіді.

Дневників не мали ми ніяких в семінарії. Всякі дневники були заборонені. Також і читанє книжок було зборонене. Мимо сего деякі питомці, як Сьокало, стали трохи смакувати в німецькім рационалізмі, чи в філософії — як тоді казано — філософії протестантській. Так, приміром філософовано, що позаяк десь там грім вдарив в церков, і то в sanctissimum, то в sanctissimum не може пробувати Христос і т. д. Таке протестантське філософованє укривали питомці між собою дуже.

*) Мій батько був лише низько-середного росту, хоч не низького або малого.

Виклади на університеті відбувалися в латинській мові. Скрипти писано і се забиравало багато часу.

Церковного або „славянського“ язика не учено офіційально. Про граматику сего язика ніхто не знав, не знав навіть, чи існує яка граматика для сего язика. Хто де міг, учився читати церковні книги — про письмо руське не дбав, бо єго не потребував в практичнім життю. Писати проте по руськи майже ніхто не учився.

За моїх часів співали вже питомці з нот. Сінкевич з Любіня діріговав. В карти не грали, хіба лише „дурака“, але зате по майстерськи. Других ігор не знано. Довгів не роблено. Так званий „Stiefelgeld“ виставав — враз з Rasier- і Reisegeld-ом. Так звані Eisenbahn-и (теперішня вже назва) були вже в моді. Не знаю, як їх тоді називано. По-найбільше присилано з домів бриндзю. Тоді збігались всі на спільний пир. В мясниці аранжовано в семінарії „балї“, на котрих гуляно „гуцульські танці“ і чардаша (іменно венгерські студенти). Пісень співано мало. Гітаристи і скрипачі були, але singelton-и. Они грали звичайно танці та марші, штук не грали.

Священики по селах бавились, співали німецькі, польські та руські пісні. От приміром, припиваючи, чергою співали: Es kam ein Fuhr-

mannswagen (чарка) mit einer schweren Last und als er nicht konnte weiter fahren, da spannt' er seinen Schimmel an und schrie vihi vihi vihi vihi (держачий чарку пив за той час)... jetzt kann er weiter fahren: подавав другому чарку, або співано: Wypić, wypić, nie zostawić, bodaj go Bóg błogosławić, або: Do ciebie, sąsiedzie, ja na śmiało piję, zdrowie gospodarza, niech nam sto lat żyje! Мій отець Яков — казав батько — любив співати пісню: „Занутив ся котик на чужоє сало, ходив він до него, поки єго стало; аж чоловік уважає, що тут сала убуває, як сала не много, чатує на нього“. Співано і пісню: „Ти дівчино із Подоля, в твоїх руках моя доля“.

Розмова в домах сьвященничих була звичайно польська, але в Цівкові (у нас, у о. Якова) говорено лише по руськи, так, що діти прийшовши до школи, не уміли ні слова польського. В родині Ванковичів говорено також по руськи, родина Брилинських говорила по польськи, Ходаневичі (в Лежахові) antiquae educationis лише по руськи. Ti antiquae educationis сьвященники не побирали конґруи, а жили лише з ґрунту та з треб церковних Antiqua educatio значила те, що они не учились на університеті теології, а лише приватно. Лазуркевич з Теплиць співав звичайно: Koślałem niegdyś Basię, bo mi się podobało; nie chciała patrzeć na się (mię?), mnie się też

odechciało. Як трохи глибше глянули в чарку (в Цівкові), то співано при гітарі польські пісні, ось: *Kobietki są dla nas rajem, bo z nimi dobra sprawa, kochają nas nawzajem,....* Жінки на празниках полягали вже спати, а чоловіки за чарками тихенько не раз ще інтонували польські пісні, яких при жінках не ялося співати. Празники відбувалися сторонами дуже весело, сторонами зїздилися лише самі священники без жінок. Доньок не брали на празники. У Качковського, Мироновича, Антона Брилинського ішло дуже весело, хоч застawa була проста, без тісточок та тортів. Качка, свинина, вишняк, мід, припалена горівка — такі страви подавано. Пиво було, але дуже лихе, вино спроваджував дехто, але інші напої вироблювано дома.

Молодіж не зїздилась на танці. Взагалі на празниках і не танцьовано. Часом лише дехто з священників під вечер підгорнув капоту трохи до гори (підняв будьто поли) і пішов без музики solo козачка, дріботів, ходив на пальцях, спинався, присідав, падав на руки. Вітошинський Антін був майстер в такому козачку. Часом під вечер приїхали попадї з сусідства, та побалакали з господинею. До їди треба було їх дуже припрошувати. Урядники не заїздили до священників. Се були звичайно Німці, та жили лише по більших містах. Гостем у священника був хіба лісничий та економ з двора.

Сьвященики одягались в біле домашнє. Замість обойчика обвивалась довкола шиї чорна, часом і шовкова хустина, шаравари ішли в чоботи, поясок, камізолька довга на зиму, а поверх всего ішла капота суконна — не реверенда — з потребами, довга понизше колін аж до кістки. В літі — полотнянка і солом'яний капелюх, на зиму шапка на уха (з кляпами) з якогось футра. — Бричка була свого фасону самородна, домашнього виробу, упряг і шлїї — узда — нашийники та віжки домашнього виробу, плетені. Про шори ніхто не знав. В конях любовано ся. Їїмосці ходили в чіпочках, перкалевих сукнях (шовкова материнська була лише на сьвято велике), плитких черевичках, а в будний день в легкій хустинці на голові. Делїї з лисами служили лише на параді.

Обстановка в хаті була поєдинча. На попівстві були звичайно дві комнати: сьвітлиця і алькир; часом ще третя — відтак денеді окрема комора — сїни і пекарня. Поміст в комнатах з дощок, шарований, віконця малі, о 4-ох або 6-ох шибках. Довкола сьвітлиці горою ішла полиця (мисник) а на покутю висїли икони сьвятих з лампадкою, з всяким сьвяченим зілем, біждеревком, лозою та часом з деякими талїсманами родинними. Під вікном стояла деревляна, біла, або на зелено мальована канапка з драбинкою, а побіч веї

крісла деревляні з високим опиралом деревляним, з серцем в середині. Вибиваних меблів не знано. Стіл простий, білий або мальований — місцями лише липовий, білий з грушковими (темними) взорами, вкладаними. За, навіси при вікнах перкалеві, на шнурочку щоби спинити цікаве око. На миснику стояла глиняна посуда з Потилича, ніби то білена до якогось часу, доки не стерлась) та зелене скло і того мало — ложка цинова, у багатих лише срібна, вилита з цванцигерів перехожими циганами; ніж в деревлянім черепку та денедє вилка зелізна. Гості, бувало, їли з одної миски, починали густою стравою, печеним, чи варениками, а кінчили юшкою. По мясо до міста ніхто не посилав, свій мід заступав, цукор, бакалій ніхто не знав крім перцю хіба — заграниця не жила ні з селянина, ні з попа, ні з урядників двірських, ні з міщанина маломіського, ні з малого дідича. Ясєневі і липові меблі були тут і там — були і з чорного дуба (мокляків), як материял був свій та під рукою. Ба і про парасолі нікому ще тоді не снилось.

Зміст.

I. Автобіографія	стр.	1
II. Спомини з життя	„	6
III. Про життя питомців і духовенства в часах Марк. Шашкенича	стр.	129



Заповіджені на стр. 6 поясненя з часописних статей і з листів Покійного відкладаємо на иньше місце.

К. С.